

2016 - 2018
İZMİR TABİP ODASI
HUKUK BÜROSU ÇALIŞMA RAPORU

İzmir Tabip Odası Hukuk Bürosu çalışmaları, Av. Mithat KARA ve Av. Abdullah HIZAL tarafından yürütülmektedir. Hukuk Bürosu çalışmaları çerçevesinde, hekimlere hukuksal danışmanlık hizmeti verilmekte, hekimlerin meslek uygulaması sırasında karşılaştığı güncel sorunlarda çözüm önerileri sunulmaktadır. Hekime yönelik şiddet olgularında, hekimin yanında hukuksal sürece müdahale edilmektedir. Ayrıca İzmir Tabip Odası'nın taraf olduğu uyuşmazlıklar takip edilmektedir.

Dava dosyaları, İzmir Tabip Odası Yönetim Kurulu adına yürütülen davalar ile Yönetim Kurulu'nun hukuksal destek verme kararı aldığı hekimler adına yürütülen davalardan oluşmaktadır.

Raporda, 2016-2018 çalışma döneminde takip edilen dosyalar paylaşılmış olup hukuksal süreci 31.03.2016 tarihinden önce tamamlanmış dosyalara yer verilmemiştir.

İzmir Tabip Odası Hukuk Bürosu Çalışmaları Şu Şekilde Sınıflandırılmıştır.

- 1-) Hukuk Bürosu Genel Çalışmaları
- 2-) Hekime Yönelik Şiddet
- 3-) Atama, Geçici Görevlendirme
- 4-) Özel Hekimlik
- 5-) Tıpta Uzmanlık Eğitimi ve Birlikte Kullanım Protokolü
- 6-) Döner Sermaye Ödemeleri, Nöbet Ücretleri
- 7-) İşyeri Hekimliği
- 8-) Aile Hekimliği
- 9-) Onur Kurulu Kararlarına Karşı Açılan Davalar
- 10-) Çevre Davaları
- 11-) Diğer Davalar

I-) Hukuk Bürosu Genel Çalışmaları

a-) Sözlü ve Yazılı Danışmanlık,

Hekimlerin karşılaştıkları günlük sorunlarda gereksinim duydukları hukuki yardım talebi yazılı ve sözlü olarak karşılanmaya çalışılmaktadır.

Sağlık alanındaki güncel gelişmeler veya mevzuat değişikliklerine bağlı olarak, günlük ortalama 20 hekime birebir görüşme ile ve telefonla sözlü danışma hizmeti verilmektedir. Olağan koşullarda, danışmanlık sunulan hekim sayısı ortalama 10-15'dir.

b-) Oda, Hastane ve Birim Toplantıları

Yönetim Kurulu tarafından güncel sağlık politikalarına ve mesleki çalışmalara bağlı olarak düzenlenen toplantılara katkı sağlanmaktadır. İzmir Tabip Odası bünyesinde düzenlenen işyeri hekimliği, özel hekimlik, aile hekimliği vb. konulardaki toplantılar ile Komisyon ve Kurul çalışmalarına danışmanlık yapılmaktadır.

c-) İntörn Hekim Ziyaretleri

Ege Üniversitesi ve Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi son sınıf öğrencilerinin meslek örgütünü tanıma etkinlikleri çerçevesinde İzmir Tabip Odasına yaptığı aylık ziyaretlerde, son sınıf öğrencilerine, "Meslek örgütünün hukuki yapısı, devlet hizmeti yükümlülüğü, devlet memuriyeti, tıpta uzmanlık eğitimi, mesleki hak ve sorumluluklar, hekimin hukuki sorumluluğu vb." konularda bilgilendirme yapılmaktadır.

d-) Sempozyum, Konferans, Panel Sunumları

Meslek örgütleri, üniversiteler, uzmanlık dernekleri ve kamu kurum ve kuruluşları tarafından düzenlenen toplantılarda, sağlık ve hekimlik alanını ilgilendiren konularda sunumlar yapılmaktadır.

II- Hekime Yönelik Şiddet

Hekime yönelik şiddet olgularında, ACİL DURUM HATTI aracılığı ile yapılan başvurularda, hekimler adli ve idari süreçler konusunda bilgilendirilmekte, hekimle birlikte hukuksal sürece müdahil olunmaktadır. Hekime yönelik şiddet olguları nedeniyle bu dönem takip edilen hukuksal süreçler aşağıda özetlenmiştir.

1-) Aliağa Devlet Hastanesinde çalışan bir hekimin hasta yakını tarafından bıçakla yaralanması nedeniyle Aliağa 1. Asliye Ceza Mahkemesi 2017/38 E. Sayılı dosyası ile açılan davada yargılama devam etmektedir.

2-) Menemen Devlet Hastanesinde çalışan bir hekimin hasta yakınının fiili ve sözlü şiddetine maruz kalması nedeniyle Menemen 3. Asliye Ceza Mahkemesi 2016/732 E. Sayılı dosyası ile açılan davada sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

3-) Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi beyin cerrahisi servisinde asistan hekim olarak görev yapan asistan hekimin hasta yakını tarafından darp edilmesi nedeniyle açılan davada, İzmir 30. Asliye Ceza Mahkemesi 2016/48 E. Sayılı dosyası ile sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

4-) Menemen Devlet Hastanesinde çalışan bir hekimin hasta yakının sözlü şiddetine maruz kalması nedeniyle Menemen 1. Asliye Ceza Mahkemesi 2017/17 E. Sayılı dosyası ile açılan davada sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

5-) Hekime hakaret eden kişi hakkında, 10.000,00TL manevi tazminat istemli dava açılmıştır. Karşıyaka 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/ 102 E. sayılı dosyası ile yapılan yargılamada 1.500,00-TL tazminata hükmedilmiştir. Tazminatın az belirlenmesi nedeniyle karar temyiz edilmiştir. Temyiz incelemesi sonucunda kararın onanmasına karar verilmiştir.

6-) Özel Gazikent Tıp Merkezinde ortopedi uzmanı olarak çalışan hekimin hasta yakını tarafından darp edilmesi nedeniyle açılan davada, İzmir 11. Asliye Ceza Mahkemesi 2015/586 E. Sayılı dosyası ile sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

7-) Aile hekimi olarak görev yapan hekimin sözlü şiddete maruz kalması nedeniyle İzmir 23. Asliye Ceza Mahkemesi 2016/456 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

8-) DEÜ Tıp Fakültesi Kadın Hastalıkları ve Doğum AD'da görev yapan bir hekimin şiddete uğraması nedeniyle İzmir 28. Asliye Ceza Mahkemesi 2016/385 E. Sayılı dosyası ile açılan davada sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

9-) Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesi KBB Kliniğinde çalışan bir asistan hekimin hasta yakını tarafından darp edilmesi nedeniyle İzmir 4. Asliye Ceza Mahkemesi 2015/560 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

10-) Aile hekimi olarak görev yapan bir hekime hasta tarafından hakaret edilmesi nedeniyle açılan davada, İzmir 14. Asliye Ceza Mahkemesi 2015/583 E. Sayılı dosyası ile sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

11-) Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi Nöroloji Servisinde görevli asistan hekime hasta yakını tarafından hakaret edilmesi nedeniyle açılan davada, İzmir 43. Asliye Ceza Mahkemesi 2015/608 E. Sayılı dosyası ile devam etmektedir.

12-) 112 Acil Servis ambulansında görev yapan bir hekimin hasta yakını tarafından sözlü şiddete maruz kalması nedeniyle İzmir 41. Asliye Ceza Mahkemesi 2016/39 E. Sayılı dosyası ile açılan davada sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

13-) Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesi KBB Kliniğinde çalışan bir asistan hekimin hasta yakını tarafından darp edilmesi nedeniyle İzmir 31. Asliye Ceza Mahkemesi 2017/91 E. Sayılı dosyası ile açılan davada sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

14-) Menemen Devlet Hastanesinde çalışan bir hekimin hasta yakının sözlü şiddetine maruz kalması nedeniyle Menemen 2. Asliye Ceza Mahkemesi 2017/792 E. Sayılı dosyası ile açılan davada sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

15-) Muayenehanesinde silahlı saldırı sonucu yaralanan hekimin şikayetçi olduğu davada, Karşıyaka 8. Asliye Ceza Mahkemesi 2014/1116 E. sayılı dosyası ile sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir. Dosya temyiz aşamasındadır.

16-) İzmir Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi dermatoloji kliniğinde asistan hekim olarak görev yapan hekime hasta tarafından hakaret edilmesiyle nedeniyle açılan dava, İzmir 32. Asliye Ceza Mahkemesi 2014/ 84 E sayılı dosyasında sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

17-) Buca Seyfi Demirsoy Devlet Hastanesi acil servisinde görev yapan hekimin acil serviste hasta için düzenlediği belgeyi sosyal medya organlarında hekimi aşağılayıcı şekilde paylaşan şahıs hakkında hakaret iddiasıyla açılan davada, İzmir 8.Sulh Ceza Mahkemesi 2013-1221 E. sayılı dosyası ile sanığın beraatine karar verilmiştir. Karar hekim tarafından temyiz edilmiştir.

18-) Bayındır Devlet Hastanesi acil servisinde görevli iken hasta ve hasta yakınları tarafından tehdit edilen ve hakaretlere maruz kalan hekimin şikayeti üzerine, 3 sanık hakkında Bayındır Sulh Ceza Mahkemesi 2012-37 E. sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Yargılama sonunda sanıkların kamu görevlisine hakaret suçundan cezalandırılmasına karar verilmiştir.

19-) Buca Kadın Hastalıkları ve Doğum Hastanesi Acil Servisi'nde görev yapmakta iken hasta yakını tarafından darp ve tehdit edilen hekimin şikayeti üzerine İzmir 6.Asliye Ceza Mahkemesi 2011-380 E. sayılı dosyası ile sanık hakkında dava açılmıştır. Yargılama sonucunda, sanığın yaralama ve tehdit suçundan cezalandırılmasına karar verilmiştir. Karar sanık tarafından temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

20-) Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Hematoloji Bilim Dalı'nda görevli iken hasta yakınları tarafından hakaret ve tehdit edilen uzman hekimin şikayeti üzerine sanıklar hakkında İzmir 11. Sulh Ceza Mahkemesi 2010/1954 E. Sayılı dosyası ile kamu davası açılmıştır. Yargılama sonunda, bir sanık tehdit ve hakaret suçundan cezalandırılmış, bir sanık delil yetersizliğinden beraat etmiştir. Sanığın beraatine yönelik karar temyiz edilmiştir. Temyiz sonucu beklenmektedir.

21-) İzmir Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesinde görevli bir asistanın hasta yakınının fiili saldırısına uğraması nedeniyle Boğaziçi Karakolu'nda hekimle birlikte ifadede hazır bulunulmuştur. İzmir 9. Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2010/1462 E. sayılı dosyası ile açılan kamu davasında, sanığın yaralama suçundan cezalandırılmasına, tehdit suçundan beraatine karar verilmiştir. Sanığın tehdit suçundan beraatine dair karar tarafımızca temyiz edilmiştir. Karar onanmıştır.

22-) İzmir Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi Genel Cerrahi Kliniği asistanı hekimin acil serviste görevli olduğu sırada, hasta yakınları tarafından fiili ve sözlü saldırıya uğraması üzerine olaya müdahale edilmiş, Basın Sitesi Karakolu'nda saldırganlar hakkında şikayetçi olunmuş ve hekimle birlikte ifadede

hazır bulunulmuştur. Saldırganlar hakkında, İzmir 11. Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2009/ 477 E. sayılı dosyasında açılan kamu davasında, sanıkların kamu görevlisine karşı işlenen yaralama suçu nedeniyle cezalandırılmasına karar verilmiştir. Karar sanıklar tarafından temyiz edilmiştir. Temyiz sonucu beklenmektedir.

III-Atama, Geçici Görevlendirme

1-) Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesinde eğitim görevlisi olan hekimin başka bir hastanede ROP muayenesi için haftada bir görevlendirilmesine yönelik işlemin süreklilik kazanması ve hekimin çalışma koşullarının ağırlaştırılması nedeniyle görevlendirme işleminin iptali için dava açılmıştır. İzmir 5. İdare Mahkemesi 2017-1277 E. Sayılı dosyası ile yargılama devam etmektedir.

2-) Eşi özel sektörde çalışan hekimin İzmir'de olan eşinin yanına atanma talebinin kabul edilmemesi üzerine, aile birliğinin korunması için ve hekimlerin eş durumu mazeretlerine yönelik kısıtlamalara karşı, benzer durumda olan hekimler için bir hekim adına iptal davası açılmıştır. Van 1. İdare Mahkemesi 2017-1795 E. Sayılı dosyası ile açılan davada yargılama devam etmektedir.

3-) Alsancak Devlet Hastanesinde psikiyatri uzmanı olarak görev yapan hekim, hastalara yeterli süre ayrılmasını istediği ve hastaları kışkırttığı gerekçesiyle Alağa Devlet Hastanesine atanmıştır. İzmir 2. İdare Mahkemesi, 2016/462 E. Sayılı dosyası ile açılan dava sonucunda atama işleminin iptaline karar verilmiştir. Kararda, hastalara yeterli süre ayrılmasının talep edilmesi, mesleki bir hak olarak değerlendirilmiştir. Karar onanmıştır.

4-) Yasal düzenleme uyarınca 72. Dönem devlet hizmeti yükümlülüğü kurasında 1.-2.-3.-4. hizmet bölgelerinden herhangi birisindeki sağlık kurumuna atanması gerekirken 6. hizmet bölgesine atanan bir hekim adına, atama işleminin iptali için İzmir 3. İdare Mahkemesi 2017-91 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Yargılama sonucunda, hizmet bölgelerinin daha önce belirlenmemiş olması nedeniyle davanın reddine karar verilmiştir. Karara yapılan itiraz reddedilmiştir.

5-) İzmir'de uzmanlık eğitimini tamamladıktan sonra devlet hizmeti yükümlülüğü kurasına katılan ve eşi İzmir'de Sağlık Bakanlığına bağlı bir hastanede uzman doktor olarak çalışan hekimin eşinin yanına atanma talebi kabul edilmemiştir. Bu işlemin iptali istemiyle açılan dava, İzmir 6. İdare Mahkemesi 2015/57 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Davanın reddine karar verilmiş, karara yapılan itiraz reddedilmiştir.

6-) Alsancak Devlet Hastanesinde görev yapmakta olan bir hekimin bir soruşturma sonucu başka bir hastaneye atanması işleminin iptali için İzmir 5. İdare Mahkemesi 2016/1564 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Dava reddedilmiştir. Karara yapılan itiraz reddedilmiştir.

7-) Devlet hizmeti yükümlülüğü kapsamında İzmir'de görev yapan anestezi uzmanı bir hekimin 1 ay süre ile Mardin Kızıltepe Devlet Hastanesinde görevlendirilmesine ilişkin yürütmesinin durdurulması ve iptali için dava açılmıştır. İzmir 5. İdare Mahkemesi 2015/904 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, DHY kapsamındaki personelin başka yere görevlendirilemeyeceği gerekçesiyle ivedilikle yürütmenin

durdurulması kararı verilmiştir. İzmir Bölge İdare Mahkemesi, YD kararını kaldırmıştır. Yargılama sonucunda, idarenin personel ihtiyacı nedeniyle yapılan görevlendirmenin hukuka uygun olduğu kararı verilmiştir. Karar temyiz edilmiştir.

8-) Devlet hizmeti yükümlülüğü kapsamında İzmir'de görev yapan anestezi uzmanı bir hekimin 1 ay süre ile Mardin Kızıltepe Devlet Hastanesinde görevlendirilmesine ilişkin yürütmesinin durdurulması ve iptali için İzmir 4. İdare Mahkemesi 2015/1044 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Yargılama sonucu davanın reddine karar verilmiştir. Hekimin talebi üzerine karar temyiz edilmemiştir.

9-) İzmir Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesinde göğüs cerrahisi uzmanı olarak çalışan bir hekimin, uzman hekim kadrosu olmayan Aliğa Devlet Hastanesine 3 ay süre ile geçici görevlendirmesine ilişkin İzmir 3. İdare Mahkemesi 2015/868 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, görevlendirme süresinin 2 ayı aşamayacağı gerekçesiyle iptaline karar verilmiştir. İdare karara itiraz etmiştir. İtiraz reddedilmiştir.

10-) 663 sayılı KHK sonrası yeniden yapılanma çerçevesinde Torbalı 1 No'lu Acil Sağlık Hizmetleri İstasyonundan Torbalı Devlet Hastanesine resen ataması yapılan hekim adına İzmir 2.İdare Mahkemesi'nin 2013-506 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Yargılama sonunda atama işleminin iptaline karar verilmiştir. Karar davalı idare tarafından temyiz edilmiştir. Danıştay, idarenin yeni yapılanması çerçevesinde yapılan atamada idarenin takdir hakkı olduğu gerekçesiyle kararın bozulmasına karar vermiştir. İzmir 2. İdare Mahkemesi, önceki kararında direnmiştir. Karar, davalı idare tarafından temyiz edilmiştir.

11-) 663 sayılı KHK sonrası yeniden yapılanma çerçevesinde Menemen 1 nolu Acil Sağlık Hizmetleri İstasyonundan Menemen Devlet Hastanesine resen ataması yapılan hekim adına İzmir 1.İdare Mahkemesi'nin 2013-493 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Atama işleminin iptaline karar verilmiştir. Danıştay, idarenin yeni yapılanması çerçevesinde yapılan atamada idarenin takdir hakkı olduğu gerekçesiyle kararın bozulmasına karar vermiştir. Bozma sonrası davanın reddine karar verilmiştir. Hekimin talebi üzerine karar temyiz edilmemiştir

12-) Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesinde kadrolu başhekim yardımcısı olarak görev yapan bir hekimin 663 sayılı KHK sonrası başhekim yardımcılığı kadrosunun kaldırılmasına dair işlemin iptali ile işlemin dayanağı olan 663 sayılı KHK'nin geçici 5.maddesinin iptali için Anayasa Mahkemesine başvurulması istemiyle dava açılmıştır. İzmir 3. İdare Mahkemesi 2013/837 E. sayılı dosyası ile yapılan yargılamada, Anayasaya aykırılık iddiası kabul edilmemiştir. Davanın reddine karar verilmiştir. Temyiz sonucu beklenmektedir.

IV- Özel Hekimlik

1-) Ege Üniversitesi Tıp Fakültesinde öğretim üyesi olarak görev yapan bir hekimin muayenehane açma talebinin reddi üzerine, ret işleminin iptali için İzmir 2. İdare Mahkemesi 2017-338 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Yargılama sonucunda, Anayasa Mahkemesi kararlarına atıf yapılarak, üniversite öğretim üyelerinin muayenehane açma taleplerinin kabul edilmemesinin hukuka aykırı olduğu değerlendirilmiştir. İdare karara itiraz etmiştir.

2-) Özel bir tıp merkezinde görev yapan hekimin ücretlerinin ödenmemesi üzerine, hekim iş akdini haklı nedenle feshetmiştir. Hekimin kıdem tazminatı, ücret ve yıllık izin alacaklarının tahsili istemiyle İzmir 15. İş Mahkemesi 2016/160 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, hekime kıdem tazminatı ve yıllık izin ücreti ile ücret alacağının ödenmesine karar verilmiştir.

3-) Özel bir tıp merkezinde çalışan hekimin sözleşmesi, haklı ve geçerli bir neden olmadan, ücret ve tazminatları ödenmeksizin feshedilmiştir. Geçerli bir neden olmaksızın yapılan fesih işleminin geçersizliğinin tespiti ve işe iade istemiyle dava açılmıştır. İzmir 4. İş Mahkemesi 2015/752 E. Sayılı dosyası ile feshin geçerli bir nedene dayanmadığına ve hekimin işe iadesine karar verilmiştir. Karar Yargıtay tarafından onanmıştır.

4-) Mahkemece verilen işe iade kararına rağmen süresi içinde usulüne uygun olarak işe başlatılmayan hekim adına, kıdem tazminatı, yıllık izin ücreti, ihbar tazminatı, işe başlatmama tazminatının tahsili için dava açılmıştır. İzmir 13. İş Mahkemesi 2017-344 E. Sayılı dosyası ile yargılama devam etmektedir.

5-) Aile hekimi uzmanı bir hekimin özel hastane acil servisinde pratisyen hekim kadrosunda çalışmasına izin verilmemesi işleminin iptali istemiyle açılan davada, Ankara 7. İdare Mahkemesi 2015/1871 E. Sayılı dosyası ile işlemin iptaline karar verilmiştir. Karar idare tarafından temyiz edilmemiştir.

6-) Ege Üniversitesi Tıp Fakültesinde öğretim üyesi olarak görev yapan bir hekimin muayenehane açma talebinin reddi üzerine, Anayasa Mahkemesine bireysel başvuru yapılmıştır. AYM, kanun yollarının tüketilmediği gerekçesiyle başvuruyu reddetmiştir.

7-) Muayenehanesi olan öğretim üyelerinin muayenehanesini kapatmaması halinde üniversite ödeneği ve döner sermayelerinin ödenmeyeceğini düzenleyen yasa hükmünün Anayasa Mahkemesi tarafından iptali üzerine, muayenehanesi olan öğretim üyeleri adına, kesintilerin tahsili istemiyle davalar açılmıştır. Davalarda, kesintilerin tahsiline karar verilmiştir. İdare kararlara itiraz etmiştir. İtiraz sonucu beklenmektedir.

8-) Özel bir hastanede çalışan hekimin iş akdinin bildirimsiz ve tazminatsız feshi üzerine açılan dava, Karşıyaka 3. İş Mahkemesi 2014/156 E. sayılı dosyasında görülmüş, hekimin kıdem ve ihbar tazminatının tahsiline karar verilmiştir. Temyiz sonucu beklenmektedir.

9-) Çocuk Hastalıkları ve Çocuk Nefroloji olmak üzere iki ayrı uzmanlığı olan hekimin özel hastanede çocuk hastalıkları kadrosunda çalışmak için yaptığı başvurunun hastanenin yan dal kadrosu olmadığı gerekçesiyle reddi nedeniyle çalışmadığı 1 yıllık sürede mahrum kaldığı zararının tazmini amacıyla Sağlık Bakanlığı aleyhine 120.000,00-TL maddi, 10.000,00-TL manevi olmak üzere 130.000,00-TL tutarında tazminat davası açılmıştır. İzmir 3. İdare Mahkemesi 2013/1229 E. sayılı dosyasında, yargılama sonucunda, 42.917,00 TL maddi tazminatın tahsiline, manevi tazminat talebinin reddine karar verilmiştir. Karar taraflarca temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

10-) Özel poliklinikte çalışan ve takip ettiği hastalarını özel hastanede ameliyat yapmasına izin verilmeyen hekim adına İzmir 1. İdare Mahkemesi 2012-543 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, 1219 sayılı Kanun'un 12.maddesinde yer almayan bir kısıtlamanın yönetmelikle getirilemeyeceği gerekçesiyle işlemin iptaline karar verilmiştir. Davalı idare tarafından karar temyiz edilmiş Danıştay, mesul müdür olarak görev yapan hekimin başka sağlık kuruluşunda çalışamayacağı gerekçesiyle kararın bozulmasına karar vermiştir. Bozma kararı üzerine reddedilen dava tarafımızca temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

11-) Dahiliye ve Kardiyoloji uzmanı olmak üzere iki ayrı uzmanlığı olan bir hekimin, özel hastanede dahiliye uzmanı olarak çalışmak üzere yaptığı başvurunun, hekimin iki ayrı uzmanlığı olduğu, yerine başlayacağı hekimin sadece Dahiliye Uzmanı olduğu, planlama kapsamında iki uzmanlığı olan hekimin tek uzmanlığı olan hekim yerine göreve başlamasının mümkün olmadığına dair Sağlık Bakanlığı genel yazısının yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Danıştay 10.Dairesi 2011-10716 E. sayılı dosyasında açılan davada, işlemin yürütmesinin durdurulmasına ve iptaline karar verilmiştir. Karar Sağlık Bakanlığı tarafından temyiz edilmiştir.

12-) Özel bir tıp merkezinde çalışan hekimin sözleşmesi, haklı ve geçerli bir neden olmadan, ücret ve tazminatları ödenmeksizin feshedilmiştir. Kıdem, ihbar ve ücret alacaklarının tahsili için İzmir 3. İş Mahkemesi 2015-719 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Karşılıklı anlaşma nedeniyle davadan feragat edilmiştir.

13-) Muayenehanelerin bulunduğu kısımda yangına karşı tedbirlerin alındığını gösterir belge koşulu getiren Sağlık Bakanlığı Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün 15.10.2014 tarihli genelgesinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle dava açılmıştır. Danıştay 15. Dairesi 2014/9731 E. sayılı dosyası ile davanın reddine karar verilmiştir.

14-) Muayenehane faaliyeti yanında SGK ile anlaşmalı özel hastanede görev yapan hekimin 1219 sayılı yasanın 2. ve 3. maddeleri gereği özel hastanede çalışamayacağına dair işleme karşı İzmir 4. İdare Mahkemesi 2011-2383 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, işlemin iptaline karar verilmiştir. Davalı idare tarafından temyiz edilen karar, Danıştay tarafından, muayenehane faaliyeti yanında SGK anlaşmalı özel sağlık kuruluşunda çalışılmayacağı gerekçesiyle bozulmuştur. Karar düzeltme talebi reddedilmiştir. Bozma sonrası Yerel Mahkeme tarafından direnme kararı verilmiştir. Direnme kararında Anayasa Mahkemesi kararına atıf yapılarak iki faaliyetin birlikte yürütülebileceği yönünde karar verilmiştir. DİDDK kararı beklenmektedir.

15-) Muayenehane faaliyeti yanında SGK ile anlaşmalı özel hastanede görev yapan hekimin 1219 sayılı yasanın 2. ve 3. maddeleri gereği özel hastanede çalışamayacağına dair işleme karşı İzmir 4. İdare Mahkemesi 2011-2384 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, işlemin iptaline karar verilmiştir. Davalı idare tarafından temyiz edilen karar, Danıştay tarafından, muayenehane faaliyeti yanında SGK anlaşmalı özel sağlık kuruluşunda çalışılmayacağı gerekçesiyle bozulmuştur. Karar düzeltme talebi reddedilmiştir. Bozma sonrası Yerel Mahkeme tarafından direnme kararı verilmiştir. Direnme kararında Anayasa Mahkemesi kararına atıf yapılarak iki faaliyetin birlikte yürütülebileceği yönünde karar verilmiştir. DİDDK kararı beklenmektedir.

V-) Tıpta Uzmanlık Eğitimi

1-) KHK ile faaliyetine son verilen üniversitede yan dal uzmanlık eğitimi yapmakta olan bir uzman hekimin İzmir'de statüsüne uygun bir eğitim kurumunda eğitimine devam etme talebinin reddine dair işlemin iptali istemiyle İzmir 5. İdare Mahkemesi 2017-970 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Yargılama devam etmektedir.

2-) 17.12.2016 tarihinde gerçekleştirilen Tıpta Yan Dal Uzmanlık Eğitimi Giriş Sınavının İç Hastalıkları Temel Soru Kitapçığında yer alan bazı soruların hatalı olması nedeniyle Ankara İdare Mahkemesinde iptal davası açılmıştır. Yargılama sonucunda, sınav sorularının kısmen iptaline karar verilmiştir.

3-) İzmir Katip Çelebi Üniversitesi Tıp Fakültesi Göz Hastalıkları AD'na alınacak öğretim üyesi ilanında belirlenen koşullarının objektif olmaması nedeniyle İzmir 3. İdare 2016/1029 E. Sayılı dava dosyası ile bir hekim adına dava açılmıştır. Davanın reddine karar verilmiştir. Karara itiraz edilmiş olup itiraz sonucu beklenmektedir.

4-) Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Tıbbi Biyokimya AD'da görevli asistan hekimlere, asistan hekim sayısının azlığı gerekçe gösterilerek ayda 10 nöbet, gün aşırı nöbet yazılmıştır. Nöbet uygulamasının iptali istemiyle açılan davalar İzmir 5. İdare Mahkemesi ve İzmir 3. İdare Mahkemesinde açılmıştır. İzmir 3. İdare Mahkemesi, 2014/926 E. ve 2014/927 E. sayılı dosyaları ile Tıp Uzmanlık Yönetmeliği hükümlerine göre gün aşırı nöbet yazılamayacağı gerekçesiyle nöbet listesinin iptaline karar vermiştir. İzmir 5. İdare Mahkemesi 2014/804 E. sayılı dosyası ile açılan davada da iptal kararı verilmiştir. Temyiz sonucu beklenmektedir.

5-) Yoğun Bakım yan dal uzmanlık eğitimi yapmadan, bazı branşlarda görev yapan hekimlere, yoğun bakım ünitelerinde çalışmış olma kaydı ile yoğun bakım yan dal uzmanı yetkisi verilmesine yönelik düzenleme 6569 sayılı Kanun ile yapılarak 26.11.2014 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu düzenlemenin menfaatlerini ihlal ettiğini ifade eden göğüs hastalıkları, anestezi ve reanimasyon uzmanı hekimler adına, Sağlık Bakanlığı tarafından yapılan duyurunun yürütmesinin durdurulması ve iptali, duyurunun dayanağı olan yasa maddesinin anayasaya aykırılığı iddiasıyla Anayasa Mahkemesine başvurulması istemiyle dava açılmıştır. Yargılama devam etmektedir.

VI-) Döner Sermaye, Nöbet Ücretleri

1-) DEÜ Tıp Fakültesinde ve Ege Üniversitesi Tıp Fakültesinde görev yapan uzman hekim kadrosunda görev yapan hekimlere nöbet ücretlerinin ödenmemesi nedeniyle, nöbet ücretlerinin tahsili istemiyle hekimler adına davalar açılmıştır. Davaların bir kısmının kabulüne, bir kısmının reddine karar verilmiştir. Hukuki süreci tamamlanan dosyalarda, Anayasa Mahkemesine bireysel başvuru yapılmıştır.

2-) Ege Üniversitesi Tıp Fakültesinde yan dal uzmanlık eğitimi almakta olan hekime icap nöbeti ücretinin ödenmemesi nedeniyle, nöbet ücretlerinin tahsili istemiyle İzmir 6. İdare Mahkemesi 2016/1277 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Davanın reddine karar verilmiştir. İtiraz reddedilmiştir.

3-) Bir hekimin yaşamsal bir sağlık sorunu nedeniyle hastalık izni kullandığı dönemde döner sermaye ek ödemesi alamaması işleminin iptali için dava açılmıştır. Yaşam hakkı ve sağlık hakkını ihlal ediyor olması nedeniyle hastalık izni kullanılan dönemlerde ek ödeme yapılmamasının hukuka aykırılığı davada tartışılmıştır. İzmir 3.İdare Mahkemesi 2016/500 E. sayılı dava dosyası ile yapılan yargılamada, davanın reddine karar verilmiştir. Karara yaptığımız itiraz reddedilmiştir.

4-) Nükleer tıp uzmanı bir hekim adına, şua izninde döner sermaye ek ödemesi yapılmamasına ilişkin işlemin iptali istemiyle İzmir 4. İdare Mahkemesi 2015-1555 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Dava reddedilmiştir. İtiraz üzerine itirazın reddine karar verilmiştir.

5-) Döner sermaye ek ödeme katsayısı farklı hesaplandığı için fazla ek ödeme yapıldığı iddia edilen Menemen Devlet Hastanesinde görevli 3 hekimden ek ödemelerini iade etmeleri istenmiştir. İade istemli yazının iptali istemiyle açılan davalarda, İdare Mahkemeleri ve Bölge İdare Mahkemesi kararları ile işlemlerin iptaline ve ek ödemelerin geriye dönük istenemeyeceğine karar verilmiştir.

6-) 26.11.2014 tarihli Resmi Gazete’de yayınlanan 6559 sayılı yasa ile serbest çalışmasını devam ettiren öğretim üyelerinin üniversite ödenekleri ve ek ödemeleri kesilmiştir. Serbest çalışan öğretim üyelerinin üniversite ödenekleri ve ek ödemelerinin kesilmesi işleminin iptali ve dayanağı yasa maddesinin Anayasa’ya aykırılığı iddiasıyla iptali için Anayasa Mahkemesine başvurulması istemiyle idare mahkemelerinde davalar açılmıştır. Anayasaya aykırılık iddialarımız kabul edilmemiş ve davalar reddedilmiştir. Bir kısım hekimlerle ilgili hukuk yolları tüketilmiştir. Talepleri doğrultusunda Anayasa Mahkemesine bireysel başvuru yapılmıştır. Bir kısım hekimlerle ilgili hukuksal süreç devam etmektedir.

7-) Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi’nde Genel Cerrahi ve Cerrahi Onkoloji olmak üzere iki ayrı uzmanlık yetkisine sahip olan hekime yan dal uzmanlığı kapsamında görev verilmesine rağmen ek ödemenin yan dal kadrosu olmadığı için ana daldan yapılması işlemine karşı İzmir 5.İdare Mahkemesi 2015-910 E. Sayılı dosyası ile açılan davada davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar temyiz edilmiştir.

8-) Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi’nde Genel Cerrahi ve Cerrahi Onkoloji olmak üzere iki ayrı uzmanlık yetkisine sahip olan hekime yan dal uzmanlığı kapsamında görev verilmesine rağmen ek ödemenin yan dal kadrosu olmadığı için ana daldan yapılması işlemine karşı İzmir 3.İdare Mahkemesi 2015-1016 E. Sayılı dosyası ile açılan davada davanın reddine karar verilmiştir. Karara yapılan itiraz reddedilmiştir.

9-) Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi’nde Nöroloji ve Klinik Nörofizyoloji olmak üzere iki ayrı uzmanlık yetkisine sahip olan hekime yan dal uzmanlığı kapsamında görev verilmesine rağmen ek ödemenin yan dal kadrosu olmadığı için ana daldan yapılması işlemine karşı İzmir 3.İdare Mahkemesi 2015-1016 E. Sayılı dosyası ile açılan davada davanın kabulüne karar verilmiştir. İtiraz reddedilmiştir.

10-) Kadrosu Sağlık Bakanlığı’nda olup Sağlık Bakanlığı adına DEÜ Tıp Fakültesi’nde uzmanlık eğitimi alan asistanların döner sermaye ek ödemesine esas katsayılarının emsali üniversite kadrosundaki asistanlar yerine devlet memuru statüsündeki diğer yardımcı sağlık personeli katsayısı üzerinden hesaplanması işlemine karşı bir asistan adına açılan davalar, İzmir 4. İdare Mahkemesi 2014-904 E. ve

İzmir 5. İdare Mahkemesi 2014/348 E. sayılı dava dosyaları ile görülmüştür. İzmir 4. İdare Mahkemesinde görülen davada, başvuru tarihi öncesi dönem için zamanaşımı süresinin dolduğu gerekçesiyle davanın kısmen kabulüne karar vermiştir. Diğer dosyada, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar, davalı idare tarafından temyiz edilmiştir. İtirazın reddine karar verilmiştir.

11-) Ege Üniversitesi Tıp Fakültesinde 2547 sayılı Kanuna tabi uzman hekim statüsünde çalışan ve tutulan nöbetler karşılığında nöbet ücreti ödemesi yapılmayan uzman hekimler adına İzmir 1.İdare Mahkemesi 2011-1946 E, 2011-2427 E.; İzmir 2. İdare Mahkemesi 2012-2056 E. sayılı dosyaları ile açılan davalarda, ödemeye esas yasal düzenleme olmadığı gerekçesiyle davaların reddine karar verilmiştir. Eşitlik ilkesine ve angarya yasağına aykırı olan işlemlerin iptali ve kararların bozulması için iki karar temyiz edilmiştir. Bir karar hekimin talimatı üzerine temyiz edilmemiştir. Danıştay angarya yasağı ve ücrette adalet sağlanması ilkeleri uyarınca nöbet ücretlerinin ödenmesi gerektiğine karar vermiştir. Karar düzeltme üzerine Danıştay kendi kararını değiştirmiş ve nöbet ücretlerinin ödenemeyeceğine karar vermiştir.

12-) Kemalpaşa Devlet Hastanesinde çalışan hekimlerin Aralık ayı ek ödemelerinin herhangi bir gerekçe gösterilmeksizin eksik ödenmesi nedeniyle İzmir 1. İdare Mahkemesi 2015/682 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, davanın reddine karar verilmiştir. İtiraz üzerine itiraz reddedilmiştir.

13-) Bornova Devlet Hastanesinde çalışan hekimlerin Aralık ayı ek ödemelerinin herhangi bir gerekçe gösterilmeksizin eksik ödenmesi nedeniyle İzmir 2. İdare Mahkemesi 2015/597 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, davanın reddine karar verilmiştir. İtiraz reddedilmiştir.

14-) 663 sayılı KHK sonrası, başhekim yardımcılığı görevi son erdirilen hekime, uygulamanın başladığı tarihten sonrası yanlışlıkla fazla ödeme yapıldığı iddiasıyla fazla yapıldığı iddia edilen ödemenin iadesi için dava açılmıştır. İzmir 10 Asliye Hukuk Mahkemesi 2013-383 E. sayılı dosyası ile açılan davada davanın reddine karar verilmiştir. Karar, TKHK tarafından temyiz edilmiştir. Temyiz talebi eddedilmiştir.

15-) 663 sayılı KHK sonrası, başhekim yardımcılığı görevi son erdirilen hekime, uygulamanın başladığı tarihten sonrası yanlışlıkla fazla ödeme yapıldığı iddiasıyla fazla yapıldığı iddia edilen ödemenin iadesi için dava açılmıştır. İzmir 9 Asliye Hukuk Mahkemesi 2013-412 E. sayılı dosyası ile açılan davada, davanın reddine karar verilmiştir. Karar, TKHK tarafından temyiz edilmiştir. Temyiz talebi eddedilmiştir.

16-) Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde Kadın Hastalıkları ve Doğum ve Jinekolojik Onkoloji Cerrahisi olmak üzere iki ayrı uzmanlık yetkisine sahip olan hekime yan dal uzmanlığı kapsamında görev verilmesine rağmen ek ödemenin yan dal kadrosu olmadığı için ana daldan yapılması işlemine karşı İzmir 2.İdare Mahkemesi 2012-1215 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, mahkeme, fiilen görev yaptığı yan dal uzmanlık yetkisi üzerinden döner sermaye ek ödemesinin yapılması gerektiği gerekçesiyle işlemin iptaline karar vermiştir. Davalı idare tarafından temyiz edilen kararda temyiz sonucu beklenmektedir.

17-) Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde Ortopedi ve El Cerrahisi olmak üzere iki ayrı uzmanlık yetkisine sahip olan hekime yan dal uzmanlığı kapsamında görev verilmesine rağmen ek ödemenin yan dal kadrosu olmadığı için ana daldan yapılması işlemine karşı İzmir 1.İdare Mahkemesi 2012-1634 E.

Sayıli dosyası ile açılan davada, mahkeme, fiilen görev yaptığı yan dal uzmanlık yetkisi üzerinden döner sermaye ek ödemesinin yapılması gerektiği gerekçesiyle işlemin iptaline karar vermiştir. Temyiz edilen karar, Danıştay tarafından, kararın mahkeme heyeti yerine tek hakimle verilmesi gerektiği gerekçesiyle bozulmuştur. Yerel Mahkeme direnme kararı vermiştir. Direnme kararı davalı idare tarafından temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

18-) Dahili branşlarda görevli uzman tabiplerin ek ödemelerinin belirlenmesinde yatan hasta toplam vize puanını temel alan ve hastaneye yeterli hasta yatırılmaması halinde ek ödemenin düşük belirlenmesine neden olan 03.05.2011 tarihli "İkinci Basamak Sağlık Kurumlarında Görevli Personele Birim Performans Katsayısının Uygulanmasına Dair Yönerge"nin ilgili maddelerinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle dava açılmıştır. Alsancak Devlet Hastanesi'nde görevli nöroloji uzmanı bir hekim adına Danıştay 11. Dairesi 2011-5370 E. sayılı dosyası ile açılan dava sonucunda, yönergenin dayanaksız olduğu, yönetmelik ile düzenlenmesi gereken konuların yönerge ile düzenlenmesinin mümkün olmadığı gerekçesiyle yönergenin iptaline karar verilmiştir. Temyiz sonucu beklenmektedir.

19-) Kadrosu Sağlık Bakanlığı'nda olup Sağlık Bakanlığı adına DEÜ Tıp Fakültesi'nde uzmanlık eğitimi alan asistanların döner sermaye ek ödemesine esas katsayılarının emsali üniversite kadrosundaki asistanlar yerine devlet memuru statüsündeki diğer yardımcı sağlık personeli katsayısı üzerinden hesaplanması işlemine karşı asistan hekimler adına,

a-) İzmir 1. İdare Mahkemesi 2012-627 E. sayılı

b-) İzmir 2. İdare Mahkemesi 2012-605 E. sayılı

c-) İzmir 3. İdare Mahkemesi, 2012-570 E., 2012/572 E. sayılı;

d-) İzmir 4. İdare Mahkemesi 2012-575 E. sayılı

e-) İzmir 2. İdare Mahkemesi 2013-1341 E. sayılı dosyaları ile davalar açılmıştır.

İzmir 1. İdare Mahkemesi 2012-627 E. Sayılı, İzmir 2. İdare Mahkemesi 2012-605 E., İzmir 2. İdare Mahkemesi 2013-1341 E. sayılı dosyalarında görülen davalarda davaların kabulüne karar verilmiş, diğer dosyalarda davaların reddine karar verilmiştir. Ret kararları tarafımızca, kabul kararları davalı idare tarafınca temyiz edilmiştir. Temyiz sonucu beklenmektedir.

VII-İşyeri Hekimliği

1-) Bergama Devlet Hastanesinde işyeri hekimi olarak görev yapan bir hekimden, iş sağlığı ve güvenliği mevzuatının ertelenmesi nedeniyle, fazla yapıldığı iddia edilen ödemenin tahsili istenmiştir. Mevzuatın uygulaması ertelenmesine rağmen hekim işyeri hekimliği görevine devam etmiştir. Fazla yapıldığı iddia edilen ödemenin geri istenmesi işleminin iptali istemiyle İzmir 2. İdare Mahkemesi 2017/586 E. Sayılı dava dosyası ile dava açılmıştır. Davanın kabulüne, ödemenin geri istenemeyeceğine karar verilmiştir.

2-) İzmir'de görev yapan işyeri hekimleri listesinin verilmesi istemiyle Çalışma Bakanlığına bilgi edinme başvurusu yapılmıştır. Bilgi edinme başvurusunun reddi üzerine Başbakanlık Bilgi Edinme ve Değerlendirme Kurulu Başkanlığına yapılan itiraz da reddedilmiştir. İtirazın reddi işleminin iptali ile işyeri hekimliği listesinin verilmesi istemiyle Ankara 14. İdare Mahkemesinde dava açılmıştır. Yargılama

sonunda Mahkemece dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir. Başbakanlık BEDK, işyeri hekimleri listesinin İzmir Tabip Odası ile paylaşılmasına karar vermiştir. Çalışma Bakanlığı listeleri İzmir Tabip Odasına iletmiştir.

3-) Ücretinin TTB tarifesi uyarınca ödenmediği gerekçesiyle iş akdini haklı nedenle fesheden bir işyeri hekiminin işçilik alacaklarının tahsili istemiyle İzmir 2. İş Mahkemesi 2016/359 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Mahkeme, yargının yerleşik içtihatlarına rağmen davanın reddine karar vermiştir. Karara itiraz edilmiştir. İtiraz sonucu beklenmektedir.

4-) İş akdi herhangi bir gerekçe olmaksızın feshedilen bir işyeri hekiminin işçilik alacaklarının tahsili istemiyle İzmir 6. İş Mahkemesi 2016/282 E. Sayılı dosyası ile açılan dava devam etmektedir.

5-) Serbest meslek makbuzu karşılığı çalıştığı gerekçesiyle kıdem ve ihbar tazminatları ödenmeyen bir hekimin işçilik haklarının tahsili istemiyle açılan davada, İzmir 4. İş Mahkemesi 2013-401 E. sayılı dosyasında hekimin işçilik haklarının tahsiline karar verilmiştir. Temyiz sonucu karar onanmıştır.

6-) İş akitleri haksız ve geçersiz nedenlerle feshedilen ve işe iade davalarını kazanan hekimlerin işe iade başvurusu kabul edilmemiş, mahkemece öngörülen tazminatları ödenmiş ancak kıdem, ihbar, yıllık izin ve ikramiye alacakları ödenmemiştir. Alacakları ödenmeyen hekimler adına İzmir 13 İş Mahkemesi 2014/125, 2014/464 ve İzmir 8. İş Mahkemesi 2015/ 120 E. sayılı dosyaları ile açılan davalarda alacakların tahsiline karar verilmiştir. Temyiz sonucu beklenmektedir.

7-) Eşrefpaşa Belediye Hastanesinde görev yapmakta iken aynı zamanda farklı işyerlerinde işyeri hekimliği yapan bir kısım hekimin iş akdinin İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmetleri Yönetmeliği 14/2.maddesi gerekçe gösterilmek suretiyle feshi üzerine işyeri hekimlerinin kıdem ve ihbar tazminatı ile yıllık izin ücret alacaklarının tahsili istemiyle davalar açılmıştır. Bütün davalarda alacakların tahsiline karar verilmiştir. Bir kısım davada, Yargıtay, yönetmelik nedeniyle zorunlu fesih olduğu için ihbar tazminatı ödenemeyeceği yönünde bozma kararı vermiştir. Bozma kararı uyarınca dosyaları değerlendiren İş Mahkemeleri, direnme kararı vermiştir. Temyiz incelemesi sonucu ihbar tazminatına hükmedilmesi gerektiği kararı verilmiştir.

8-) Eşrefpaşa Belediye Hastanesinde görev yapmakta iken aynı zamanda İzfaş A.Ş. isimli işyerinde işyeri hekimliği yapan iki hekimin iş akdinin İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmetleri Yönetmeliği 14/2.maddesi gerekçe gösterilmek suretiyle feshi ve feshedilen hekimin yerine başka bir hekimin alınması üzerine, fesih işleminin geçersizliğinin tespiti ile işe iade istemli olarak İzmir 10 İş Mahkemesi 2013/512 E., İzmir 6. İş Mahkemesi 2013/503 E sayılı dosyaları ile dava açılmış, her iki dosyada da işe iade kararı verilmiştir. Davalı işveren tarafından kararların temyizi üzerine, Yargıtay, fesih gerekçesinin hukuka uygun olduğu, işverenin hangi işçiyi işten çıkaracağı ve hangi işçiyi işe alacağı konusunda takdir hakkı olduğu gerekçesiyle kararın bozulmasına ve işe iade davasının reddine karar vermiştir.

9-) İZSU Genel Müdürlüğünde kurum hekimliği görevi yanında belediyeye ait şirketlerde işyeri hekimliği yapan bir kısım hekimin iş akdinin İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmetleri Yönetmeliği 14/2.maddesi gerekçe gösterilmek suretiyle feshi üzerine işyeri hekimlerinin kıdem ve ihbar tazminatı ile yıllık izin ücret alacaklarının tahsili istemiyle İzmir 5. İş Mahkemesi 2013/ E., İzmir 7. İş Mahkemesi 2013/ E., İzmir 11. İş

Mahkemesi 2013/ 398 ve 399 E. sayılı dosyaları ile dava açılmıştır. Bir kısım dosyada alacakların tahsiline karar verilmiş ve kararlar Yargıtay tarafından onanmıştır. Bir kısım dosyada ise alacakların kısmen tahsiline karar verilmiştir. Temyiz incelemesi sonucunda, alacakların tamamının tahsiline karar verilmiştir..

VIII-Aile Hekimliği

1-) Buca'da görevli bir aile hekiminin Ölüm Bildirimi İcap Nöbeti Listesine dahil edilmesi işlemi ile bu işlemin dayanağı olan Mezarlık Yerlerinin İnşası ile Cezane Nakil ve Defin İşlemleri Hakkında Yönetmelik değişikliğinin iptali istemiyle dava açılmıştır. Dava konusu edilen maddelerin ve dava konusu görevlendirmenin iptaline karar verilmiştir. Temyiz sonucu beklenmektedir.

2-) Aile hekimi olarak görev yapan bir hekimin defin nöbeti ile görevlendirilmesine rağmen defin nöbeti ücreti ödenmemesi üzerine açılan davada, İzmir 4. İdare Mahkemesi 2016/448 E. Sayılı kararı ile, nöbet ücretlerinin başvuru tarihinden geriye dönük olarak 60 günlük kısmının talep edilebileceğine, davanın kısmen kabul, kısmen reddine karar verildi.

3-) Aile hekimi olarak görev yapan bir hekimin defin nöbeti ile görevlendirilmesine rağmen defin nöbeti ücreti ödenmemesi üzerine açılan davada, İzmir 1. İdare Mahkemesi 2015/512 E. Sayılı dosyası ile işlemin iptaline karar verilmiştir. Mahkeme kararında, angarya yasağına vurgu yapılmıştır.

4-) Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliğinde yapılan 19.07.2013 tarihli değişiklik ile aile hekimlerinin hastane acillerinde nöbet tutmasına yönelik düzenleme yapılmıştır. Bu düzenleme ile bu düzenlemenin dayanağı yasa hükmünün Anayasaya aykırı olması nedeniyle iptali için Anayasa Mahkemesine başvurulması istemiyle açılan dava Danıştay 5. Dairesi 2013/8469 E. sayılı dosya ile devam etmektedir.

5-) 25.05.2010 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliği'ndeki; Toplum Sağlığı Merkezi hekimlerinin reçete yazma hakkını sınırlayan 24.maddesinin 4. ve 5. fıkrasındaki ibarelerin; Yetkilendirilmiş Aile Hekimleri başlıklı 25. maddenin 5. fıkrasındaki Yetkilendirilmiş Aile Hekimi belgesi almayan kurum ve işyeri hekimlerinin acil haller dışında hastaya reçete, rapor düzenleyemeyeceğine dair ibarelerin; mesai saatleri içinde yerinde otopsi hizmetlerinin Toplum Sağlığı Merkezi hekimleri tarafından yapılacağına dair 10. maddenin 5. fıkrasındaki ilgili ibarenin yürütmesinin durdurulması ve iptali için dava açılmıştır. Danıştay 12. Dairesi'nin 2010/5864 E. Sayılı dosyasında görülen davada davanın reddine karar verilmiştir. Temyiz edilen kararın sonucu beklenmektedir.

IX-Onur Kurulu Kararlarına Karşı Açılan Davalar

1-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu tarafından verilen soruşturma açılmasına gerek olmadığı yönündeki karara karşı Ankara 8. İdare Mahkemesi 2017/3702 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, yargılama devam etmektedir.

2-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu tarafından verilen soruşturma açılmasına gerek olmadığı yönündeki karara karşı Ankara 4. İdare Mahkemesi 2016/3389 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, davanın reddine karar verilmiştir.

3-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu tarafından verilen disiplin cezasının iptali için Ankara 18. İdare Mahkemesi 2017/1205 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, yargılama devam etmektedir.

4-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu tarafından verilen disiplin cezasının iptali için Ankara 4. İdare Mahkemesi 2017/268 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, yargılama devam etmektedir.

5-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu tarafından verilen soruşturma açılmasına gerek olmadığı yönündeki karara karşı Ankara 4. İdare Mahkemesi 2016/3389 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, yargılama devam etmektedir.

6-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu tarafından verilen disiplin cezasının iptali için Ankara 1. İdare Mahkemesi 2015/1894 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, davanın reddine karar verilmiştir.

7-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu tarafından verilen disiplin cezasının iptali için Ankara 1. İdare Mahkemesi 2015/1229 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, davacının vefatı nedeniyle karar verilmesine yer olmadığı kararı verilmiştir.

8-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu tarafından verilen soruşturma açılmasına gerek olmadığı yönündeki karara karşı Ankara 17. İdare Mahkemesi 2016/1229 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, hekimin aydınlatma yükümlülüğünü yerine getirmediği ve hekime ceza verilmesi gerektiği gerekçesiyle Onur Kurulu kararının iptaline karar verilmiştir.

9-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu tarafından verilen soruşturma açılmasına gerek olmadığı yönündeki karara karşı Ankara 7. İdare Mahkemesi 2015/973 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, yargılama devam etmektedir.

10-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu tarafından verilen soruşturma açılmasına gerek olmadığı yönündeki karara karşı Ankara 3. İdare Mahkemesi 2015/3149 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, davanın reddine karar verilmiştir.

11-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu'nun bir hekim ile ilgili verdiği ceza verilmesine yer olmadığı kararına karşı Ankara 3. İdare Mahkemesi'nin 2014/1305 E. Sayılı dosyası ile açılan davada ceza verilmesine yer olmadığı kararının iptaline karar verilmiştir. Karara itiraz edilmiştir. İtirazımız reddedilmiştir.

12-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu kararı uyarınca 15 gün geçici meslekten alıkoyma cezası ile cezalandırılan bir hekimin Ankara 3. İdare Mahkemesi'nin 2013/1238 E. Sayılı dosyası ile açtığı davada, davanın reddine karar verilmiştir. Karara yapılan itiraz reddedilmiştir.

X- Çevre Davaları

1-) Bergama Ovacık Altın Madeni 3. Atık Depolama Tesisi Projesi CED olumlu kararına karşı meslek örgütleri ve dernekler tarafından İzmir 3. İdare Mahkemesi 2017-1432 E. Sayılı dosyası ile açılan davada yargılama devam etmektedir.

2-) Bergama Ovacık Altın Madeni hakkında 2009/7 nolu genelge uyarınca verilen CED olumlu kararına karşı meslek örgütleri ve dernekler tarafından İzmir 6. İdare Mahkemesi 2017-1317 E. Sayılı dosyası ile açılan davada yargılama devam etmektedir.

3-) Aliağa Termik Santrali hakkında verilen CED olumlu kararına karşı meslek örgütleri ve dernekler tarafından İzmir 5. İdare Mahkemesi 2017-1072 E. Sayılı dosyası ile açılan davada yargılama devam etmektedir.

4-) Efemçukuru Altın Madeni Kapatise Artışı için verilen ÇED olumlu kararının iptali için meslek örgütleri ve derneklerle birlikte açılan davada, İzmir 1.İdare Mahkemesi 2013-801 E. sayılı dosyası ile, 31.12.2012 tarihli ÇED olumlu kararının iptaline karar verilmiştir. Temyiz sonucu karar bozulmuştur. Bozma kararı uyarınca yeniden bilirkişi incelemesi yapılmasına karar verilmiştir. Bilirkişi incelemesi sonucu davanın reddine karar verilmiştir.

5-) Efemçukuru Altın Madeni için verilen 17.11.2015 tarihli ÇED olumluluk raporunun iptali istemiyle meslek örgütleri ve derneklerle birlikte açılan davada, İzmir 6. İdare Mahkemesi 2015/730 E. Sayılı dosyası ile işlemin iptaline karar verilmiştir. Temyiz sonucu kararın onanmasına karar verilmiştir.

6-) Efemçukuru köyünde özel bir şirkete altın ve gümüş madeni işletmesi için 1 yıl süreli deneme izni verilmesi işleminin iptali istemiyle diğer meslek örgütleri ile birlikte İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 2011-1664 E. sayılı dosyası ile açılan davada, sağlık koruma bandı sınırı içinde bulunan özel mülkiyete konu taşınmazların kamulaştırılmadan verilen deneme izninin hukuka aykırı olduğu belirtilerek işlemin iptaline karar verilmiştir. Temyiz sonucu beklenmektedir.

7-) Efemçukuru köyünde özel bir şirkete 10 yıl süreli altın ve gümüş madeni işletme ruhsatı verilmesi işleminin İzmir'in su kaynaklarının kirletilmesine, çevreye ve sağlığa zarar verecek olması nedeniyle, işletme ruhsatı verilmesi işleminin iptali istemiyle Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na karşı açılan davaya müdahil olunmuştur. Davanın reddine karar verilmiş, İzmir Tabip Odası adına temyiz edilmiştir.

XI-Diğer Davalar

1-) Iğdır Devlet Hastanesinde şiddete uğrayan bir hekim hakkında sosyal medya ortamlarında yapılan yorumlar hakkında, Iğdır Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusu dilekçesi verilmiştir.

2-) Menemen Devlet Hastanesinde görev yapan aile hekimi uzmanı bir hekimin maruz kaldığı eylemler nedeniyle, mobbing gerekçesiyle, İzmir 6. İdare Mahkemesi 2016/764 E. Sayılı dava dosyası ile tazminat davası açılmıştır. Davanın reddine karar verilmiştir. Karara itiraz edilmiştir.

3-) Hekimlerin tıbbi sekreter olmaksızın çalıştırılması nedeniyle ortaya çıkan sorunlara dikkat çekmek amacıyla, tıbbi sekreter görevlendirmesinin sonlandırılması işlemine karşı, bir hekim adına, İzmir 3. İdare Mahkemesi 2016/1425 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Davanın reddine karar verilmiştir. İtiraz reddedilmiştir.

4-) Kamudan emekli olan kamu görevlilerinin emekli ikramiyelerinin 30 yılı aşan kısmının ödenmesini engelleyen yasa hükmü Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmiştir. Anayasa Mahkemesi kararı üzerine, 30 yılı aşan çalışması olan hekimler adına davalar açılmıştır. Davaların kabulüne karar verilmiştir.

5-) Menemen Devlet Hastanesinde görevli iki hekim hakkında, iş bırakma eylemi sırasında yaşanan diyalog nedeniyle hakaret suçlaması ile Menemen 3. Asliye Ceza Mahkemesi 2015/621 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Hekimlerin beraatına karar verilmiştir. Temyiz sonucu beklenmektedir.

6-) Hekim olmadığı halde hekimlik yetki ve görev alanına giren işleri yapan ve yaptığını iddia eden şahıs hakkında İzmir Cumhuriyet Başsavcılığına yapılan başvuru sonucu şahıs hakkında 1219 sayılı Kanun'un 25.maddesine muhalefet ettiği gerekçesiyle İzmir 15. Asliye Ceza Mahkemesi 2013-502 E. sayılı dosyası ile dava açılmış, yargılama sonucunda şahsın cezalandırılmasına karar verilmiştir. Sanık kararı temyiz etmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

7-) Yanında çalıştığı hekimin yazı ve imzasını taklit etmek, kaşesini kullanmak suretiyle belge düzenlenmesine sebep olan bir şahıs hakkında, evrakta sahtecilik suçu nedeniyle İzmir Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmuştur. Soruşturma sonucunda kişi hakkında, İzmir 7. Asliye Ceza Mahkemesi 2012-195 E. sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Odamız tarafından davaya müdahil olunmuştur. Yargılama devam etmektedir.

İZMİR TABİP ODASI HUKUK BÜROSU