

2010 - 2011
İZMİR TABİP ODASI
HUKUK BÜROSU ÇALIŞMA RAPORU

İzmir Tabip Odası Hukuk Bürosu çalışmaları, Av. Mithat KARA ve Av. Abdullah HIZAL tarafından yürütülmektedir.

Hukuk Bürosu çalışmaları çerçevesinde, hekimlere gün boyu hukuksal danışmanlık hizmeti verilmekte, hekimlerin meslek uygulaması sırasında karşılaştığı güncel ve acil sorunlarına olabildiğince hızlı müdahale edilmeye çalışılmaktadır. Hekime yönelik fiili ve manevi şiddet olgularında, hekimin yanında hukuksal sürece müdahale edilmektedir.

Dava dosyaları, İzmir Tabip Odası Yönetim Kurulu adına yürütülen davalar ile Yönetim Kurulu'nun hukuksal destek kararı verdiği hekimler adına yürütülen davalardan oluşmaktadır.

İzmir Tabip Odası Hukuk Bürosu Çalışmaları Şu Şekilde Sınıflandırılmıştır.

- 1-) Hukuk Bürosu Genel Çalışmaları
- 2-) Hekime Yönelik Şiddet
- 3-) Atama, Geçici Görevlendirme, Yolluk
- 4-) Döner Sermaye Ek Ödemeleri,
- 5-) İşyeri Hekimliği
- 6-) Tıpta Uzmanlık Eğitimi,
- 7-) Aile Hekimliği,
- 8-) Diğer Düzenleyici İşlemlere Karşı Açılan Davalar,
- 9-) Özel Sağlık Kuruluşları, Özelde Çalışan Hekimler, Emekli Hekimler
- 10-) Onur Kurulu Kararları Nedeniyle Açılan Davalar,
- 11-) Diğer Davalar,

I-) Hukuk Bürosu Genel Çalışmaları

a-) Sözlü ve Yazılı Danışmanlık,

Hekimlerin karşılaştıkları günlük sorunlar nedeniyle duydukları hukuki yardım talebi gün boyunca yazılı ve sözlü olarak karşılanmaya çalışılmaktadır.

Sağlık alanındaki güncel gelişmeler veya mevzuat değişikliklerine bağlı olarak, birebir görüşme ve telefonla sözlü danışmanlık hizmeti verilen hekim sayısı günlük 35-40 civarında oluşmaktadır. Olağan koşullarda görüşme veya telefon yoluyla günlük danışmanlık hizmeti verilen hekim sayısı 15-20 civarındadır.

Hekimlerin adli veya idari makamlar nezdinde yaşadıkları sorunlar nedeniyle yazılması gereken dilekçeleri konusunda hekimlere yardımcı olunmakta ve hekimler adına dilekçeler hazırlanmaktadır.

b-) Oda, Hastane ve Birim Toplantıları

Yönetim Kurulu tarafından güncel sağlık politikalarına ve mesleki çalışmalara bağlı olarak düzenlenen Oda, Hastane ve Birim toplantılarında, Hukuk Bürosu olarak katkı sağlanmaktadır.

c-) Tabip Odaları Hukuk Büroları Toplantıları

29.01.2011 tarihinde düzenlenen, TTB Merkez Konseyi ve Tabip Odaları Hukuk Büroları toplantısına İzmir Tabip Odası Hukuk Bürosu olarak katılım sağlanmış, çalışma raporları ve Oda Hukuk Bürolarının çalışma yöntemlerine ilişkin öneriler sunulmuştur.

d-) İntörn Ziyaretleri

Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi son sınıf öğrencilerinin meslek örgütü ve faaliyetlerini tanıma etkinlikleri çerçevesinde İzmir Tabip Odasına yaptığı ziyaretlerde, son sınıf öğrencilerine, **“Devlet hizmeti yükümlülüğü, devlet memuriyeti, tıpta uzmanlık eğitimi, mesleki hak ve sorumluklar, hekimin hukuki sorumluluğu vb.”** konularda bilgilendirme yapılmaktadır.

II- Hekime Yönelik Şiddet

Hekime yönelik şiddet olgularında, ACİL DURUM HATTI aracılığı ile yapılan başvurularda, hekimlere öncelikle olay sonrasında neler yapmaları gerektiği anlatılmakta; olayın gerçekleşme zamanına bağlı olarak olay yerine gidilerek kolluk ve savcılık aşamasında hekimle birlikte hukuksal sürece müdahil olunmaktadır. Hekime yönelik şiddet olguları nedeniyle bu dönem takip edilmekte olan hukuksal süreçler aşağıda özetlenmiştir.

1-) Dr. Behçet Uz Çocuk Hastalıkları ve Cerrahisi Eğitim ve Araştırma Hastanesinde görevli bir hekimin hasta yakını tarafından darp edilmesi ve kolunun kırılması üzerine adli makamlara başvuru yapılmış, emniyet ve savcılık aşamasında hekime hukuki destek verilmiştir. Hekime şiddet uygulayan sanık hakkında, İzmir 3. Asliye Ceza Mahkemesi 2011-39 E. sayılı dosyası ile kamu davası açılmış olup davada hekime hukuki destek verilmektedir.

2-) Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi Radyasyon Onkolojisi servisinde görevli asistan bir hekimin hasta yakını tarafından silahla tehdit ve darp edilmesi üzerine başlatılan Cumhuriyet Başsavcılığı soruşturmasında hekime hukuki destek verilmiş olup saldırgan hakkında İzmir 18. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2008/121 E. sayılı dosyası ile silahla tehdit ve hakaret suçundan kamu davası açılmıştır. Yargılama sonucunda, hekimi silahla tehdit eden ve darp eden sanığın , darp eylemi nedeniyle 10 ay hapis, silahlı tehdit eylemi nedeniyle 1 yıl 8 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verilmiştir. Karar taraflarca temyiz edilmiş olup temyiz incelemesi devam etmektedir.

3-) Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi Radyasyon Onkolojisi servisinde görevli asistan hekimin hasta yakını tarafından silahla tehdit ve darp edilmesi nedeniyle, hasta yakının ceza mahkemesince mahkum edilmesi üzerine, hekim adına 20.000,00-TL manevi tazminat talepli dava, İzmir 4. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2009/207 E. Sayılı dosyası ile devam etmektedir. Ceza dosyasının kesinleşmesi beklenmektedir.

4-) İzmir Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi Genel Cerrahi Kliniğini asistanı hekimin acil serviste görevli olduğu sırada, hasta yakınları tarafından fiili ve sözlü saldırıya uğraması üzerine olaya müdahale edilmiş, Basın Sitesi Karakolunda saldırganlar hakkında şikayetçi olunmuş ve hekimle birlikte ifadeye hazır bulunulmuştur. Saldırganlar hakkında, İzmir 11. Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2009/477 E. sayılı dosyasında açılan kamu davasında, sanıkların kamu görevlisine karşı işlenen yaralama suçu nedeniyle cezalandırılmasına karar verilmiştir. karar sanıklar tarafından temyiz edilmiştir.

5-) Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesinde görevli bir asistanın, hastane dışında, emniyet görevlileri tarafından darp edilmesi ve hakarete maruz kalması üzerine soruşturma aşamasında hekime hukuki destek verilmiştir. Emniyet mensupları hakkında, İzmir 1. Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2008/ 675 E. Sayılı dosyası ile kasten yaralama suçu nedeniyle kamu davası açılmış olup İzmir 4. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2008/334 E.-2009/316 K. sayılı dosyası ile hekim hakkında açılan ve hekimin beraat ettiği dosyanın kesinleşmesi beklenmektedir.

6-) Bir devlet hastanesi acil servisinde görevli hekimin, görevi başında, bir siyasi partinin İl Genel Meclisi üyesi tarafından tehdit edilmesi ve hakaretlere maruz kalması nedeniyle, hekim adına, Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmuş, İzmir Valiliği İnsan Hakları İl Kuruluna başvurulmuştur. Şahıs hakkında, kamu görevlisine hakaret eylemi nedeniyle Kiraz Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2009/ 176 E. Sayılı dosyası ile açılan kamu davasında sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

7-) İzmir Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi Genel Cerrahi Kliniğini asistanı hekimin acil serviste görevli olduğu sırada, hasta yakını tarafından ölümle tehdit edilmesi üzerine olaya müdahale edilmiş, Basın Sitesi Karakolunda şikayetçi olunmuş ve hekimle birlikte ifadede hazır bulunulmuştur. İzmir 13. Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2009/ 830 E. sayılı dosyası ile açılan kamu davasında hekimi ölümle tehdit eden sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

8-) Muayenehanesinde görev yapmakta iken hasta yakını tarafından ölümle tehdit edilen hekimin şikayetçi olması üzerine İzmir 12. Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2009/2630 E. Sayılı dosyasında açılan davada, sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

9-) Çandarlı Nöbet Ekibinde görev yapmakta iken hasta yakınları tarafından tehdit edilen ve hakarete maruz kalan bir hekimin şikayetçi olması üzerine, kişiler hakkında Dikili Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2009/426 E. Sayılı dosyası ile kamu görevlisine hakaret ve tehdit suçu nedeniyle kamu davası açılmıştır. Davada, sanıkların kamu görevlisine hakaret suçundan cezalandırılmalarına, yaralama suçundan beraatlerine karar verilmiştir.

10-) Bergama Devlet hastanesinde görev yapmakta olan bir hekim hakkında, hastanın verdiği şikayet dilekçesinin asılsız olması, hakaret ve iftira içermesi nedeniyle, 6023 sayılı yasanın 1. ve 4. maddeleri uyarınca, İzmir Tabip Odası adına Bergama Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmuştur. Bergama Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2010-1080 Hz. sayılı dosyası ile yapılan soruşturmada, iftira suçunun yasal unsurları oluşmadığı gerekçesiyle kovuşturmayaya yer olmadığı kararı verilmiştir. Bu karara itiraz edilmiş olup itiraz sonucu beklenmektedir.

11-) İzmir Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesinde görevli hamile bir asistanın hasta yakınının fiili saldırıya uğraması nedeniyle Boğaziçi karakolunda hekimle birlikte ifadede hazır bulunulmuştur. İzmir 9. Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2010/1462 E. sayılı dosyası ile açılan kamu davasında, sanığın yaralama suçundan cezalandırılmasına, tehdit suçundan beraatine karar verilmiştir. Sanığın tehdit suçundan beraatine dair karar tarafımızca temyiz edilmiştir.

13-) İzmir Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesinde görevli iki asistan hekimin hasta yakınlarının fiili ve sözlü saldırıya uğraması üzerine İzmir 3. Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2009-1398 E. sayılı dosyasında kamu davası açılmıştır. İzmir 3. Sulh Ceza Mahkemesi eylemin birden fazla kamu görevlisine yönelik hakaret ve yaralama niteliğinde olduğu gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir. İzmir 24. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2010/485 E. sayılı dosyasında yargılama devam etmektedir.

14-) İzmir Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesinde görevli acil tıp uzmanı ile hasta yakınları arasında geçen diyalog üzerine, hekim ve hasta yakınları hakkında hakaret iddiasıyla İzmir 14. Sulh Ceza Mahkemesi 2010-1350 E. sayılı dosyasında kamu davası açılmıştır.

15-) Bornova Türkan Özlhan Devlet Hastanesi acil servisinde görevli bir pratisyen hekimin, polis olan hasta yakını tarafından tehdit edilmesi üzerine İzmir 23. Asliye Ceza Mahkemesi 2010-690 E. sayılı dosyası kamu davası açılmıştır. Yargılama sonucunda sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

16-) Ege Üniversitesi Tıp Fakültesinde görev yapan bir hekimin hasta yakınının sözlü hakaretlerine maruz kalması nedeniyle yapılan şikayet üzerine İzmir 11. Sulh Ceza Mahkemesi 2010/1954 E. Sayılı dosyası ile kamu davası açılmıştır. Duruşma günü beklenmektedir.

17-) Ege Üniversite Kadın Hastalıkları ve Doğum AD'da görevli asistan hekim hakkında, hasta yakını tarafından Başhekimliğe hitaben verilen şikayet dilekçesinin içeriğindeki hakaret içeren ifadeler nedeniyle, hekim adına manevi tazminat davası açılmıştır. İzmir 1. Sulh Hukuk Mahkemesi'nin 2009/44 E. sayılı dosyasında davanın reddine karar verilmiş, kararın temyizi üzerine Yargıtay 3. Hukuk Dairesi tarafından, hasta yakınının dilekçesinde yer alan ifadelerin hak arama özgürlüğü kapsamında

olmadığı, hekimin kişilik haklarını ihlal ettiği, tazminata hükmedilmesi gerektiği gerekçesiyle kararın bozulmasına karar verilmiştir. Bozma kararı üzerine, hekime 1.500,00-TL manevi tazminat ödenmesine hükmedilmiştir.

III-Atama, Geçici Görevlendirme, Yolluk

1-) İzmir dışında bir ilde, Sağlık Bakanlığına bağlı bir hastanede görev yapan hekimin, İzmir’de görev yapan Bağ-Kur’ lu hekim eşinin yanına eş durumuna dayanılarak İzmir iline tayin isteminin reddi üzerine, bu red işlemi, dayanağı Sağlık Bakanlığı Atama ve Nakil Yönetmeliği 21.maddesi son cümlesi “Stratejik personelin atama taleplerinde bu maddenin (b), (c), (d) bendleri ile son cümlesi uygulanmaz” cümlesi ile bu cümlede yer alan “stratejik personel” tanımının yer aldığı aynı Yönetmelik 4.madde (m) bendinin iptalleri istemi ile açılan ve Danıştay 5. Dairesi 2006/7781 E.sayıli dosyası ile görülen davada, atama işlemi ile yönetmelik maddesinin iptali talebi reddedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

2-) Mesleki yeterlilikler, yurtiçi ve yurtdışı yayınlar ile lisans üstü eğitim gibi mesleki çalışmalar için verilen hizmet puanlarının, hizmet puanlaması hesaplamasında dikkate alınmayacağına ilişkin 05.07.2007 günlü Atama ve Nakil Yönetmeliği değişikliğinin bazı maddelerinin iptali istemi ile Oda ve bir hekim adına açılan dava Danıştay Beşinci Dairesi’nin 2007/5625E.-2008/5080 K. sayılı dosyasında karara bağlanmıştır. Kararda, hizmet puanlarının belirlenmesinde, mesleki yeterlilikler, yurtiçi ve yurtdışı yayınlar ile lisansüstü eğitim gibi mesleki çalışmaların hizmet puanı değerlendirme ölçütlerinden çıkarılmasının mevzuata aykırı olmadığı belirtilerek davanın reddine karar verilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

3-) Sağlık Bakanlığı Atama Nakil Yönetmeliği’nde değişiklik yapan 13.04.2007 tarihli yönetmeliğin 1,2,3,4,5,8,9,10,11,12,13,14,20. maddelerinin iptali istemi ile açılan dava, Danıştay 5. Dairesi 2007/4224 E.-2008/5079 K. sayılı dosyası ile karara bağlanmıştır. 22.10.2008 günlü karar ile, 13.04.2007 tarihli yönetmelik değişikliğinin bir kısım maddelerinin iptaline, bir kısım maddeleri hakkında yeniden karar verilmesine yer olmadığına, bir kısım maddelerinin iptali talebinin reddine karar verilmiştir. Redde ilişkin kısım temyiz edilmiş olup temyiz incelemesi devam etmektedir.

4-) Verem Savaş Dispanserinde Başhekim ve göğüs hastalıkları uzmanı olarak görev yapmakta olan bir hekimin PDC’de kadrosunun olmaması ve PDC fazlası olduğu gerekçesiyle Dr.Suat Seren Göğüs Hastalıkları Hastanesine naklen atanmasına dair işlemin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açılan dava İzmir 1. İdare Mahkemesi’nin 2010/154 E. Sayılı dosyasında görülmüştür. İzmir 3. İdare Mahkemesi, PDC’ye göre kadrosu bulunmayan kurumdan ihtiyaç bulunan hastaneye atama yapılmasında hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar vermiştir. Hekimin talimatı üzerine karar temyiz edilmemiştir.

5-) Ana Çocuk Sağlığı ve Aile Planması Merkezinde kadın hastalıkları ve doğum uzmanı olarak görev yapmakta olan bir hekimin, PDC’de kadrosunun olmaması ve PDC fazlası olduğu gerekçesiyle Buca Kadın Hastalıkları ve Çocuk Hastanesine naklen atanmasına dair işlemin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açılan davada İzmir 2. İdare Mahkemesi’nin 2010/374 E. Sayılı dosyasında görülmüştür. İzmir 2. İdare Mahkemesi, kadro ihtiyacı bulunmayan kurumdan kadro ihtiyacı bulunan kuruma yapılan atama işleminin hukuka uygun olduğu gerekçesiyle davanın reddine karar vermiştir. Hekimin talebi üzerine karar temyiz edilmemiştir.

6-) Sağlık Bakanlığı Atama ve Nakil Yönetmeliği’nin 28. maddesine göre Personel Dağılım Cetveline (PDC) göre ihtiyaç fazlası olan kurumdan kadro ihtiyacı olan kurumlara resen yapılan atama işlemlerine karşı açılan davalar ;

a-) Buca Seyfi Demirsoy Devlet Hastanesinde beyin ve sinir cerrahisi uzmanı olarak görev yapmakta iken Bergama Devlet Hastanesine resen ataması yapılan hekim adına açılan dava İzmir 4. İdare Mahkemesi 2010 – 863 E. sayılı dosyasında görülmektedir. Duruşmasına girilen davada karar beklenmektedir.

b-) İzmir Eğitim ve Araştırma Hastanesinde radyoloji uzmanı olarak görev yapmakta iken Bergama Devlet Hastanesine resen ataması yapılan hekim adına açılan dava İzmir 3. İdare Mahkemesi 2010 –

903 E. sayılı dosyasında görülmektedir. Dilekçeler aşaması tamamlanan dosyada duruşmaya girilecektir.

c-) Bornova Türkan Özilhan Devlet Hastanesinde çocuk sağlığı ve hastalıkları uzmanı olarak görev yapmakta iken Bergama Devlet Hastanesine resen ataması yapılan hekim adına açılan dava İzmir 4. İdare Mahkemesi 2010 – 898 E. sayılı dosyasında görülmektedir. Duruşmasına girilen davada karar beklenmektedir.

d-) Dr.Suat Seren Göğüs Hastalıkları ve Cerrahisi Eğitim ve Araştırma Hastanesinde çocuk sağlığı ve hastalıkları uzmanı olarak görev yapmakta iken Dikili Devlet Hastanesine resen ataması yapılan hekim adına açılan dava İzmir 4. İdare Mahkemesi 2010 – 936 E. sayılı dosyasında görülmektedir. Hekimin atama işleminden önce hastaneye başka bir hekimin atamasının yapılmış olması nedeniyle dava konusu atama işleminin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. Duruşmasına girilen dosyada karar beklenmektedir.

e-) Menemen Devlet Devlet Hastanesinde çocuk sağlığı ve hastalıkları uzmanı olarak görev yapmakta iken Bergama Devlet Hastanesine resen ataması yapılan hekim adına açılan dava İzmir 4. İdare Mahkemesi 2010 – 955 E. sayılı dosyasında görülmektedir. Oyçokluğu ile davanın reddine karar verilmiş olup gerekçeli karar beklenmektedir.

e-) Bornova Türkan Özilhan Devlet Hastanesinde patoloji uzmanı olarak görev yapmakta iken Bergama Devlet Hastanesine resen ataması yapılan hekim adına açılan dava İzmir 1. İdare Mahkemesi 2010 – 983 E. sayılı dosyasında görülmektedir. Duruşmasına girilen davada karar beklenmektedir.

f-) Bornova Türkan Özilhan Devlet Hastanesinde anesteziyoloji ve reanimasyon uzmanı olarak görev yapmakta iken Bayındır Devlet Hastanesine resen ataması yapılan hekim adına açılan dava İzmir 3. İdare Mahkemesi 2011 – 750 E. sayılı dosyasında görülmektedir. Davalı idarenin cevabı beklenmektedir.

g-) Ege Doğumevi Kadın Hastalıkları Eğitim ve Araştırma Hastanesinde pratisyen hekim olarak görev yapmakta iken Ödemiş Toplum Sağlığı Merkezine resen ataması yapılan hekim adına açılan dava İzmir 2. İdare Mahkemesi 2010 – 1185 E. sayılı dosyasında görülmektedir. Duruşma günü beklenmektedir.

7-) İzmir merkezden Bergama Devlet Hastanesine geçici görevlendirilen hekimlerin icap nöbet listesine dahil edilmesi işleminin iptali için açılan dava İzmir 4. İdare Mahkemesi'nin 2010/1530 E. Sayılı dosyasında görülmüştür. Duruşması yapılan dosyada karar beklenmektedir.

8-) İzmir merkezden Bergama Devlet Hastanesine geçici görevlendirilen bir hekimin geçici görev yolluğunun geçici görev bitmesinden itibaren 6 ay geçmesine rağmen ödenmemesi işleminin iptali için açılan dava İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 2010/2179 E. Sayılı dosyasında devam etmektedir.

9-) SGK İzmir İl Müdürlüğünde görevli bir hekimin SGK Başkanlığına bağlı olarak diğer illerde yeni kurulan sosyal güvenlik merkezlerinde birden fazla geçici görevlendirmesinin ardından son defa Şanlıurfa Sosyal Güvenlik İl Merkezine geçici görevlendirilmesine ilişkin işlemin iptali istemiyle İzmir 1. İdare Mahkemesi 2010-2087 E. sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Yargılama devam etmektedir.

10-) Ödemiş Devlet Hastanesinde göz hastalıkları uzmanı olarak görev yapmakta iken sağlık sorunları nedeniyle hastanede ameliyat yapamayan hekimin ameliyat yapmadığı gerekçesiyle İzmir Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi Semt Polikliğine atanmasına dair işlemin iptali için İzmir 3. İdare Mahkemesi 2010 / 863 E. sayılı dosyasında açılan davada, davanın reddine karar verilmiştir. Hekimin talimatı üzerine karar temyiz edilmemiştir.

11-) SGK Başkanlığı'nın il dışına geçici görevlendirme yapılması şeklindeki genel yazısı uyarınca SGK İzmir İl Müdürlüğünde görevli hekimlerden Van İl Müdürlüğünde geçici görevle görevlendirilen bir hekim adına, geçici görevlendirme işleminin iptali istemiyle İzmir 4. İdare Mahkemesi'nin 2009/594 E.- 2009/1659 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, yeni oluşturulan birimlerin ihtiyacını karşılamak amacıyla süreli olarak yapılan geçici görevlendirmenin mevzuata uygun olduğu belirtilerek davanın reddine karar verilmiştir. Hekimin talimatı üzerine karar temyiz edilmemiştir.

12-) Ege Doğumevi ve Kadın Hastalıkları ve Cerrahisi Eğitim ve Araştırma Hastanesinde görev yapmakta olan kadın hastalıkları ve doğum uzmanı bir hekimin hukuka ve mevzuata aykırı geçici görevlendirme ve atama işlemlerine karşı açılan davalar;

a-) Hekimin Foça Devlet Hastanesinde haftanın belli günlerde geçici olarak görevlendirilmesine ilişkin işlemin iptali için İzmir 4. İdare Mahkemesi'nin 09/1230 E. sayılı dosyası ile açılan davada, Foça Devlet Hastanesine yapılan geçici görevlendirmenin, hizmet gerekleri ve kamu yararına aykırı olduğu gerekçesiyle iptaline karar verilmiştir.

b-) Hekimin Kiraz Devlet Hastanesinde haftanın belli günlerinde geçici olarak görevlendirilmesine ilişkin işlemin iptali için İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin 2009/1313 E. sayılı dosyası ile açılan davada, Kiraz Devlet Hastanesine yapılan geçici görevlendirmenin, hizmet gerekleri ve kamu yararına aykırı olduğu gerekçesiyle iptaline karar verilmiştir.

c-) Foça ve Kiraz Devlet Hastanesine yapılan geçici görevlendirmelerin ardından, Menemen Devlet Hastanesine naklen ataması yapılan hekimin atama işleminin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açılan davada, İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 2009/1402 E. sayılı dosyası ile atama işleminin iptaline karar verilmiştir.

d-) Aynı hekimin, Ocak-Şubat-Mart aylarında Foça Devlet Hastanesinde geçici olarak görevlendirilmesine ilişkin işlemin iptali için İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin 2009/1852 E. sayılı dosyası ile açılan davada, dava açıldıktan sonra, görevlendirme işlemi geri alınmıştır.

13-) Kadrosu İzmir Hıfzısıhha Enstitüsü Müdürlüğünde olup 2. görev ile İzmir İl Sağlık Müdür yardımcısı olarak görev yapmakta olan bir hekimin 2. görevinin iptali ile Müdür yardımcılığı görevinden alınmasına dair işlemin iptali için açılan dava, İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 2009/911 E. Sayılı dosyasında görülmüştür. Mahkeme, görevden alma işleminin hukuka uygun olduğu gerekçesiyle davanın reddine karar vermiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz incelemesi beklenmektedir.

14) Çiğli Devlet Hastanesinde Başhekim Yardımcısı olarak görev yapan bir hekimin Başhekim Yardımcılığı görevinden alınmasına dair işlemin iptali istemiyle açılan dava, İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 2009/730 E.-2010/198 K. Sayılı kararı ile, görevden almanın idarenin takdir yetkisinde olduğu belirtilerek reddedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz incelemesi beklenmektedir.

15-) SGK Başkanlığı'nın il dışına geçici görevlendirme yapılması şeklindeki genel yazısı uyarınca SGK İzmir İl Müdürlüğünde görevli hekimlerden, annesinin sağlık mazeretini gerekçe göstererek geçici görevlendirmeden muaf tutulması talebi reddedilen bir hekim adına, İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 2009/515 E. sayılı dosyası ile açılan iptal davasında, hekimin mazeretinin kabul edilmemesinin mevzuata aykırı olduğu belirtilerek işlemin iptaline karar verilmiştir. Dosya temyiz incelemesindedir.

IV- Döner Sermaye Ek Ödemeleri

1-) Devlet hastanesi ile eğitim ve araştırma hastanelerinde görevli pratisyen hekimler ile birinci basamakta görevli pratisyen hekimler arasında döner sermaye ek ödemesine esas katsayısının hastanede görevli hekimler aleyhine düşük düzenlenmesine ilişkin 30.07.2010 tarihli yönetmelik değişikliğinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Danıştay 11. Dairesi'nin 2010 / 8363 E. Sayılı dosyasında açılan davada yürütmenin durdurulması talebi reddedilmiştir. Karara yapılan itiraz da reddedilmiştir. Dava devam etmektedir.

2-) Maliye Bakanlığı'nın yıllık izin, şua izni ve döner sermaye faaliyeti nedeniyle yapılan geçici görevlendirmeler dışında fiilen çalışılmayan dönemler için üniversitede görevli personele döner sermaye ek ödemesi yapılmayacağına ilişkin 18 sıra nolu Yükseköğretim Personel Kanunu Genel Tebliği'nin 15. maddesi Danıştay 8. Dairesi tarafından iptal edilmesine rağmen doğum izni, hastalık izni gibi nedenlerle görevde olmadığı dönemde döner sermaye ek ödeme yapılmayan DEÜ Tıp Fakültesinde görevli hekimler adına açılan davalar;

a-) İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin 2010/1037 E. Sayılı dosyası ile bir öğretim üyesi adına açılan davada, sağlık raporlu olduğu dönemde hekime ek ödeme yapılmamasının hukuka aykırı olduğuna karar verilmiştir.

b-) İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin 2010/1051 E. Sayılı dosyası ile bir öğretim üyesi adına açılan davada, sağlık raporlu olduğu dönemde hekime ek ödeme yapılmamasının hukuka aykırı olduğuna karar verilmiştir.

c-) İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin 2010/1088 E. Sayılı dosyası ile bir öğretim üyesi adına açılan davada, sağlık raporlu olduğu dönemde hekime ek ödeme yapılmamasının hukuka aykırı olduğuna karar verilmiştir.

d-) İzmir 4. İdare Mahkemesi'nin 2010/1112 E. Sayılı dosyası ile bir öğretim üyesi adına açılan davada, zamanaşımı nedeniyle davanın reddine karar verilmiştir.

e-) İzmir 4. İdare Mahkemesi 2010-2061 E.; İzmir 3. İdare Mahkemesi 2011-346 E.; İzmir 3. İdare Mahkemesi 2011-135 E.; İzmir 4. İdare Mahkemesi 2011-341 E.; İzmir 4. İdare Mahkemesi 2011-346 E.; İzmir 1. İdare Mahkemesi 2011-352 E. sayılı dosyası ile açılan davalar devam etmektedir.

3-) Bir eğitim ve araştırma hastanesi çocuk sağlığı ve hastalıkları kliniğinde klinik şef yardımcısı olarak görev yaparken çocuk nefrolojisi yan dal uzmanlık eğitimini tamamlayan ve ihtiyaç nedeniyle aynı hastaneye devlet hizmeti yükümlülüğünü yerine getirmek üzere atanan hekimin ek ödemesinin klinik şef yardımcısı kadrosu yerine yan dal uzmanlık statüsü üzerinden yapılması işleminin iptali istemiyle açılan dava İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin 2011/143 E. Sayılı dosyasında devam etmektedir.

4-) Enfeksiyon hastalıkları ve klinik mikrobiyoloji uzmanı olarak görev yapan hekimlerin döner sermaye ek ödeme katsayısının belirlenmesinde hastane kadro yatak sayısının belirleyici olması, aynı hastanede başhekim olarak görev yapan enfeksiyon hastalıkları ve klinik mikrobiyoloji uzmanı hekimin bölene dahil edilmesi nedeniyle diğer hekimlerin ek ödemelerinin düşmesi üzerine, başhekimin bölene dail edilmesi işleminin mevzuata aykırı olduğu gerekçesiyle Karşıyaka Devlet Hastanesinde görevli bir hekim adına açılan dava, İzmir 3.İdare Mahkemesi 2010-1068 E. Sayılı dosyasında görülmektedir. İzmir 3. İdare Mahkemesi, duruşma sonrası verdiği ara karar ile başhekimin ek ödemeyi hangi kriterlere göre aldığını sorulmuştur. Karar beklenmektedir.

5-) Enfeksiyon hastalıkları ve klinik mikrobiyoloji uzmanı olarak görev yapan hekimlerin döner sermaye ek ödeme katsayısının belirlenmesinde hastane kadro yatak sayısının belirleyici olması, aynı hastanede başhekim olarak görev yapan enfeksiyon hastalıkları ve klinik mikrobiyoloji uzmanı hekimin bölene dahil edilmesi nedeniyle diğer hekimlerin ek ödemelerinin düşmesi üzerine, başhekimin bölene dail edilmesi işleminin mevzuata aykırı olduğu gerekçesiyle Karşıyaka Devlet Hastanesinde görevli bir hekim adına açılan dava, İzmir 3.İdare Mahkemesi 2010-1067 E. Sayılı dosyasında görülmektedir. İzmir 3. İdare Mahkemesi, duruşma sonrası verdiği ara karar ile başhekimin ek ödemeyi hangi kriterlere göre aldığı sorulmuştur. Karar beklenmektedir.

6-) Enfeksiyon hastalıkları ve klinik mikrobiyoloji uzmanı olarak görev yapan hekimlerin döner sermaye ek ödeme katsayısının belirlenmesinde hastane kadro yatak sayısının belirleyici olması, aynı hastanede başhekim olarak görev yapan enfeksiyon hastalıkları ve klinik mikrobiyoloji uzmanı hekimin bölene dahil edilmesi nedeniyle diğer hekimlerin ek ödemelerinin düşmesi üzerine, başhekimin bölene dail edilmesi işleminin mevzuata aykırı olduğu gerekçesiyle Karşıyaka Devlet Hastanesinde görevli bir hekim adına açılan dava, İzmir 2.İdare Mahkemesi 2010-1038 E. Sayılı dosyasında görülmektedir. Karar beklenmektedir.

7-) Ege Doğumevi ve Kadın Hastalıkları ve Cerrahisi Eğitim ve Araştırma Hastanesinde kadın hastalıkları ve doğum uzmanı olarak görev yapmakta olan bir hekimin idari izin kapsamında aldığı saatlik izinlerin Başhekimlikçe ay sonunda toplanıp toplam saat üzerinden döner sermaye ek ödemesinin kesilmesine ilişkin işlemin iptali ve kesintilerin iadesi için İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 2009/1125 E. Sayılı dosyasında açılan davada, saatlik izinlerin toplanarak görevde olmayan sürelerle karşılık gelene döner sermaye ek ödemesi kesilmesinin hukuka aykırı olduğu belirtilerek kesinti işleminin iptaline karar verilmiştir.

8-) Konak Doğumevinde laboratuvar branşında görevli bir hekimin ek ödeme katsayısının düşük hesaplanması nedeniyle eksik ödeme yapılması işleminin iptali için İzmir 3.İdare Mahkemesi'nin 2009/370 E.-2009/ 1839 K. sayılı dosyası ile açılan davada, eksik ödeme işleminin yönetmeliğe uygun olduğu gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

9-) Disiplin cezası nedeniyle ek ödeme ve ikramiye kesintisi yapılan hekimle ilgili olarak, yapılan kesinti ile birlikte kesinti işleminin dayanağı olan SGK'nun 14.12.2006 gün ve 969597 sayılı Fazla Çalışma ve İkramiye Konulu Genel yazı eki "SGK İkramiye Usul ve Esasları"nın 10. maddesinin iptali ile eksik ödenen döner sermaye primlerinin ödettilmesi istemi ile açılan dava, Danıştay 12. Dairesi 2008/1392 E.sayılı dosyası ile sürmektedir.

10-) Kadrosu İzmir Hıfzısıhha Enstitüsü Müdürlüğünde olup 2. görev ile İzmir İl Sağlık Müdür yardımcısı olarak görev yapmakta olan bir hekime yapılan döner sermaye ek ödemelerinin, yönetmeliğe aykırı yapıldığından bahisle iadesi için hekime karşı İzmir 9. Asliye Hukuk Mahkemesi 'nin 2008/ 453 E. Sayılı dosyasında açılan davada, İdare Mahkemesi kararlarının kesinleşmesi beklenmektedir.

11-) Kadrosu İzmir Hıfzısıhha Enstitüsü Müdürlüğünde olup 2. görev ile İzmir İl Sağlık Müdür yardımcısı olarak görev yapmakta olan bir hekime yapılan döner sermaye ek ödemelerinin geri istenilmesine ilişkin işlemin iptali için İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin 2008/1163 E.-2009/236 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, ek ödemelerin asıl kadrosunun bulunduğu kurumdan yapılması gerektiği, fazla ödemenin geri istenilmesine ilişkin işlemin kesin ve yürütülmesi zorunlu bir işlem olmadığı belirtilerek davanın reddine karar verilmiştir. Kararın temyizi üzerine Danıştay 11. Dairesi tarafından verilen bozma kararında, hekime yapılan ek ödemenin kesilmesine ilişkin işlemin iptali ile 01.04.2008 tarihinden itibaren ödenmeyen ek ödeme tutarının yasal faizi ile birlikte ödenmesi isteminin reddi yolundaki karar bozulmuş, bozma kararı uyarınca eksik yapılan ödemeler hekime ödenmiştir. Davalı idare, karar düzeltme talebinde bulunmuş olup karar beklenmektedir.

V-İşyeri Hekimliği

1-) Bir devlet hastanesinde çalışan aynı zamanda işyeri hekimliği yapan bir hekim, Tam Gün yasasının yürürlüğe gireceği 30.07.2010 tarihinden önce ihbar süresi içinde yasal zorunluluk nedeniyle 30.07.2010 tarihinde işyerinden ayrılmak zorunda kalacağını işverene bildirmiş, Anayasa Mahkemesi ve Danıştay'ın kamuda çalışan hekimlerin serbest meslek faaliyeti yürütebileceğine dair kararı üzerine 30.07.2010 tarihinde önce işverene başvurarak çalışmaya 30.07.2010 tarihinden itibaren devam edebileceğini bildirmiş olmasına rağmen işverenin hekimi işe başlatmaması ve işçilik haklarını ödememesi üzerine, hekimin işçilik haklarının tahsili için Karşıyaka 2. İş Mahkemesi 2010 / 718 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.

2-) TEKEL'e ait bir işletmede işyeri hekimi olarak çalışan hekimin iş akdinin işyerinin kapanması nedeniyle feshi sonucunda işyeri hekiminin işçilik haklarının tahsili için İzmir 8. İş Mahkemesi 2010 / 147 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. İzmir 8. İş Mahkemesi, işverenin kamu kurumu olması ve uyuşmazlığın idari yargıda çözülmesi gerektiği şeklinde iş hukukunun temel felsefesine aykırı bir gerekçe ile görevsizlik kararı vermiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

3-) TEKEL'e ait bir işletmede işyeri hekimi olarak çalışan hekimin iş akdinin işyerinin kapanması nedeniyle feshi sonucunda işyeri hekiminin işçilik haklarının tahsili için İzmir 7. İş Mahkemesi 2010/ 130 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. İzmir 7. İş Mahkemesi, hekime kıdem, ihbar tazminatları ile yıllık izin ücretlerinin ödenmesine karar vermiştir.

4-) İşyeri hekimi olarak görev yapan bir hekimin iş akdinin devamsızlık yaptığı gerekçesiyle feshedilmesi üzerine İzmir 5. İş Mahkemesi 2009/ 861 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Mahkeme, fesih işleminin haksızlığına karar vererek hekimin kıdem, ihbar tazminatları ile TTB Tarifesine göre son yılda eksik ödenen ücretleri ile yıllık izin ücretlerinin ödenmesine karar vermiştir.

5-) Haklı bir gerekçe olmaksızın iş akdi feshedilen hekimin işçilik haklarının tahsili için İzmir 6. İş Mahkemesi 2010/117 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, hekimin kıdem, ihbar tazminatı ile son ayki ücretinin tahsiline karar verilmiştir.

6-) İş akdi devamsızlık yaptığı gerekçesiyle feshedilen bir hekimin işçilik haklarının tahsili için açılan dava Karşıyaka 1. İş Mahkemesi'nin 2011 / 108 E. Sayılı dosyası ile devam etmektedir.

7-) Özel bir üniversitenin işyeri hekimi olarak görev yapan hekimin iş akdinin kendisi ile ilgisi olmayan başka bir soruşturmanın sonucu olarak feshedilmesi nedeniyle haksız feshin geçersizliğinin tespiti ve işe iade istemli olarak açılan davada, İzmir 7. İş Mahkemesi'nin 2010/465 E. Sayılı dosyası ile feshin geçersizliğine ve hekimin işe iadesine karar verilmiştir. Karar ilgili rektörlük tarafından temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

8-) İşyerindeki işçi sayısının azaldığı gerekçesiyle iş akdi feshedilen işyeri hekiminin işçilik haklarının tahsili için Karşıyaka 3. İş Mahkemesi'nin 2010/1 E. Sayılı dosyası ile dava açılmış olup kıdem ve ihbar tazminatının ödenmesine karar verilmiştir.

VI-Tıpta Uzmanlık Eğitimi

4-) İzmir'de bir Eğitim ve Araştırma Hastanesinde "koordinatör şef" olarak görev yapan klinik şefi adına, klinikler arasında çalışma barışını ve iş dağılımını bozan Hastane Başhekimliği'nin görev dağılımına karşı İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 2009/ 823 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. İzmir 1. İdare Mahkemesi, koordinatör şefin tıpta uzmanlık mevzuatı ve Yataklı Tedavi Kurumları İşletme Yönetmeliğindeki konumuna vurgu yaparak koordinatör şefin klinikler arasındaki iş ve görev dağılımı konusundaki taleplerinin haklı bir gerekçe olmaksızın kabul edilmemesini hukuka aykırı bulmuştur. Karar davalı idare tarafından temyiz edilmiştir.

2-) Klinik şefi, şef yardımcısı, başasistan ve asistanların Valiliklerce geçici görevlendirilmesini düzenleyen Sağlık Bakanlığı Sağlık Eğitimi Genel Müdürlüğü'nün "Eğitim Personelinin Geçici Görevlendirilmesi" konulu Genelgesi'nin iptali istemi ile açılan davada, Danıştay 5. Dairesi'nin 2007/168 E.sayılı dosyası ile, 06.02.2007 günlü kararı ile genelgenin yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir. Valilerin il memurlarının atama ve görevlendirilmeleri konusunda yetkilerini düzenleyen 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu 8. maddesinde, tıpta uzmanlıkta görevli eğitim personeli olan klinik şefi, şef yardımcısı ve başasistanlarla ilgili geçici görevlendirme yetkisinin düzenlenmemiş olması ve tıpta uzmanlık öğrencisi asistanların ise, eğitimleri kapsamında geçici görevlendirilmelerinin hukuksal dayanağı bulunmadığı gerekçeleri ile anılan Genelgenin yürütmesi durdurulmasına ilişkin karar, Sağlık Bakanlığı'nın itirazı sonucu Danıştay İdari Dava Daireleri tarafından kaldırılmıştır. Dava devam etmekte olup karar aşamasındadır.

3-) Klinik şeflerinin yetkilerini kısıtlayan ve asistanların üst düzenleyici işlemlere aykırı şekilde kliniklerde rotasyonunu düzenleyen Sağlık Eğitimi Genel Müdürlüğü'nün 19.12.2007 günlü Tıpta Uzmanlık Genelgesinin iptali istemi ile, klinik şefi bir hekim ve Oda adına açılan davada, Danıştay 5. Daire 2008/2470 E. sayılı dosyası ile yürütmenin durdurulması talebi reddedilmiş, karara yapılan itiraz da kabul edilmemiştir. Dava devam etmekte olup karar aşamasındadır.

4-) İzmir'de bir eğitim hastanesinin klinik şefi olan ve "koordinatör şef" olarak görevlendirilen bir hekim adına, hastanede aynı uzmanlık dalında oluşturulan 2. Kliniğe 21 aydır şef atanmamış olması sebebi ile, Tababet Uzmanlık Yönetmeliği 62. maddesi 3. fıkrası gereği ikinci kliniğin eğitim yetkisinin kaldırılması ve bir şef atanıncaya kadar asistanların eğitimlerinin şef olduğu klinik bünyesinde sürdürülmesi istemi ile yaptığı başvurusunun zımnen reddi işleminin iptali istemi ile Sağlık Bakanlığı'na karşı açılan dava, Ankara 14.İdare Mahkemesi 2007/181 E.-2008/913 K.sayılı kararı ile reddedilmiş, bu karar temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

5-) İzmir'de bir Eğitim ve Araştırma Hastanesinde "koordinatör şef" olarak görev yapan klinik şefinin görev dağılımındaki eşitsizliğe vurgu yaparak açtığı dava sonucunda mahkeme tarafından verilen iptal kararının hukuki sonuçlarının yerine getirilerek oluşan döner sermaye ek ödeme eşitsizliğinin giderilmesi için davalı idareye yaptığı başvurusunun reddi üzerine bu işlemin iptali için dava açılmıştır. İzmir 4. İdare Mahkemesi'nin 2010/1933 E. Sayılı dosyasında görülen davada duruşma günü beklenmektedir.

VII-Aile Hekimliği

1-) 25.05.2010 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliğindeki; Toplum Sağlığı Merkezi hekimlerinin reçete yazma hakkını sınırlayan 24.maddesinin 4. ve 5. fıkrasındaki ibarelerin; Yetkilendirilmiş aile hekimleri başlıklı 25. maddenin 5. fıkrasındaki yetkilendirilmiş aile hekimi belgesi almayan kurum ve işyeri hekimlerinin acil haller dışında hastaya reçete, rapor düzenleyemeceğine dair ibarelerin; mesai saatleri içinde yerinde otopsi hizmetlerinin toplum sağlığı merkezi hekimleri tarafından yapılacağına dair 10. maddenin 5. fıkrasındaki ilgili ibarenin yürütmesinin durdurulması ve iptali için dava açılmıştır. Danıştay 12. Dairesi'nin 2010/5864 E. Sayılı dosyasında görülen davada yürütmenin durdurulması talebi reddedilmiştir.

2-) Aile Hekimliğinin Pilot Uygulandığı İllerde Toplum Sağlığı Merkezlerinin Kurulması ve Çalıştırılmasına Dair Yönerge'de yapılan 21.09.2010 tarihli değişiklik ile her ilçede ve Büyükşehir Belediyesi Kanununa tabi olmayan illerde bir toplum sağlığı merkezi kurulması; birden fazla TSM kurulmuş olan ilçelerde Müdürlükçe uygun görülen dışındaki TSM'lerin bir ay içinde kapatılacağı düzenlenmiştir. Bu düzenlemenin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Danıştay 5. Dairesi'nin 2010/7153 E. Sayılı dosyası ile açılan davada yürütmenin durdurulması talebimiz hakkında karar verilmesi beklenmektedir. Aynı konu ile ilgili TTB tarafından açılan davada, sözkonusu düzenlemelerin yönerge ile yapılamayacağı ve yönergenin hukuki dayanağı olmadığı gerekçesiyle yürütmenin durdurulması kararı verilmiştir.

3-) 5258 sayılı Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Hakkında Kanun'un Anayasa'ya aykırılığı iddiası ile, İzmir ilinin Pilot il olarak belirlenmesi işlemi ile buna bağlı uygulanması öngörülen Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Hakkında Yönetmelik bir kısım maddelerinin, bu maddelerin iptali halinde tamamı uygulanamaz hale geleceğinden tüm hükümleri ile iptalleri istemi ile açılan dava, Danıştay 5. Dairesi'nin 2006/5139 E – 2009/2345 K. Sayılı, 06.05.2009 tarihli kararı ile sonuçlanmıştır. Danıştay 5. Dairesi kararında, Anayasa Mahkemesi tarafından, 5258 sayılı yasanın iptali istenen hükümlerinden yalnızca 3. maddesinin son fıkrasındaki bir ibarenin iptaline karar verilmiş olması, diğer maddelere yönelik anayasaya aykırılık iddialarının ciddi bulunmaması nedeniyle, Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararı doğrultusunda, davanın kısmen kabulüne, kısmen reddine karar verilmiştir. Bu karar ile, Anayasa Mahkemesi kararı doğrultusunda, Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Hakkında Yönetmeliğin 14. maddesinin 1. ve 2. fıkrasında yer alan ve aile hekimlerinin performans değerlendirmesinde sevk oranlarını kriter olarak belirleyen maddedeki "sevk oranları" ibarelerinin iptaline, yönetmeliğin diğer maddelerinin iptali talebinin reddine karar verilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz incelemesinin sonucu beklenmektedir.

4-) 5258 sayılı Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Hakkında Kanun'un Anayasa'ya aykırılığı iddiası ile ve her durumda özlük haklarına ilişkin düzenlemelerin hukuka aykırılığına dayanılarak, İzmir ilinin Pilot il olarak belirlenmesi işlemi ile buna bağlı uygulanması öngörülen Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Kapsamında Sağlık Bakanlığınca Çalıştırılan Personele Yapılacak Ödemeler ve Sözleşme Şartları hakkında Yönetmelik'in bir kısım maddelerinin, bu maddelerin iptali halinde tamamı uygulanamaz hale geleceğinden tüm hükümleri ile iptalleri istemi ile açılan dava Danıştay 5. Dairesi'nin 2007/6860 E. - 2009/2011 K. Sayılı, 15.04.2009 tarihli kararı ile sonuçlanmıştır. Danıştay 5. Dairesi kararında, Anayasa Mahkemesi tarafından, 5258 sayılı yasanın iptali istenen hükümlerinden yalnızca 3. maddesinin son fıkrasındaki bir ibarenin iptaline karar verilmiş olması, diğer maddelere yönelik anayasaya aykırılık iddialarının ciddi bulunmaması nedeniyle, Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararı doğrultusunda, davanın kısmen kabulüne, kısmen reddine karar verilmiştir. Bu karar ile, Anayasa Mahkemesi kararı doğrultusunda, Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Kapsamında Sağlık Bakanlığınca Çalıştırılan Personele Yapılacak Ödemeler ve Sözleşme Şartları hakkında Yönetmelik'in sevk oranlarının belirlenen kriterleri geçmesi halinde ücretten kesinti yapılmasını düzenleyen 18/A maddesinin iptaline, diğer maddelerin iptali talebinin reddine karar verilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz incelemesinin sonucu beklenmektedir.

5-) Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Hakkında Yönetmelik'te 05.12.2006 günlü Resmi Gazetede yayımlanarak değişiklik yapılması ile, sözleşmeli çalışmak için yeterli başvuru olmadığında, kamu görevlisi olmayan hekimlerin ve diğer illerden hekimlerin, sözleşmeli çalıştırılmak üzere istihdam edilebilmesine olanak sağlanması ile "Aile hekimliği birinci aşama uyum eğitimi veren" hekimlere fahiş hizmet puanları eklenmesine ilişkin düzenlemelere karşı açılan dava, Danıştay 5.Dairesi 2007/1041 E.-2009/2348 K. Sayılı, 06.05.2009 tarihli kararı ile sonuçlanmıştır.

Aile hekimliği eğitici eğitimlerinde görev alan hekimlere fahiş hizmet puanı verilmesine ilişkin düzenlemenin iptal talebi, “ aile hekimliği eğitimlerinde eğitici olarak görev yapanların Bakanlık tarafından belirlenmeyip, bu kısa süreli eğitimi yöneten 30’un üzerindeki akademik personel tarafından seçildiği ve eğiticilere verilen ek puanların sadece ilk aile hekimliği yerleştirmelerinde geçerli sayıldığı, anken atamalarda bu puanların ilgililer lehine bir durum yaratmasının sözkonusu olmadığı, öte yandan aile hekimliği eğitimcilerine verilen ek puanların çan eğrisi modeliyle uygulanan ve idarenin takdir yetkisi kapsamında belirlenen puanlar olduğu anlaşıldığından, yeni bir model olarak yürürlüğe konulan ve kimi illerde pilot uygulama aşamasında bulunan aile hekimliğinin yaygınlaştırılması, aile hekimliği eğitimi alacakların sayısının artırılması ve bu eğitimi katılımcı olarak aldıktan sonra eğitici olmanın özendirilmesi amacıyla, idarenin takdir hakkı yetkisi kapsamında belli ek puanların sadece ilk yerleştirme işlemlerinde dikkate alınmak üzere eğitimcilerin hizmet puanlarına eklenmesinde hizmet gereklerine aykırılık bulunmamaktadır” şeklinde bir gerekçe ile ve oyçokluğu ile reddedilmiştir.

Karşı oy gerekçelerinde ise, aile hekimliği eğitimlerinde eğitici olarak görev yapanlara yüksek ek puanlar verilmesinin aile hekimliği ilk yerleştirmelerinde hizmet puanları esas alınarak yapılan sıralamayı önemli ölçüde etkilediği, SB Atama ve Nalik Yönetmeliğindeki ek hizmet puanlarına ilişkin düzenlemenin kaldırıldığı, sadece aile hekimliği eğitimlerinde eğitici olarak görev yapan yananların ek puandan yararlandırıldığı, master, doktoa, bilimsel yayın yapanlara ek puan verilmekten vazgeçilir iken 7-10 gün gibi kısa süreli eğitim için yüksek puanlar verilmesinin hukuka ve hizmetin gereklerine aykırı olduğu belirtilmiştir.

Karar temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

6-) Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Hakkında Yönetmelik’te 24.03.2007 günlü Resmi Gazetede yayımlanarak değişiklik yapılması ile, sözleşmeli pozisyondan memuriyete geri dönen personelin, 30 gün içinde il içinde yer değiştirme suretiyle atamasının yapılabileceği, daha sonra Bakanlık atama ve nakil mevzuatına tabi tutulacağına ilişkin, yine aile hekimliği uyum eğitimi verenlere fahiş hizmet puanları eklenmesi ile sözleşmeli başvuru yeterli olmadığında, görevlendirme yerine kamu görevlisi olmayan ve başka illerden hekimler ile pozisyonların doldurulmasına ilişkin haksız yerleştirme düzenlemelerine karşı açılan dava, Danıştay 5.Dairesi’nin 2007/2113 E.-2009/2349 K. sayılı, 06.05.2009 tarihli kararı ile sonuçlanmıştır. Aile hekimliği eğitimlerinde eğitici olarak görev yapan hekimlere fahiş hizmet puanı verilmesini düzenleyen değişiklik maddelerine ilişkin iptal talebi, Danıştay 5.Dairesi 2007/1041 E.-2009/2348 K. Sayılı, 06.05.2009 tarihli kararında belirtilen gerekçelerle, oyçokluğu ile reddedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

VIII- Diğer Genel Düzenleyici İşlemlere Karşı Açılan Davalar

1-) 16.10.2009 tarihli Resmi Gazete’de yayınlanan Yataklı Sağlık Tesislerinde Acil Servis Hizmetlerinin Uygulama Usul ve Esasları Hakkında Tebliğ’in Acil Servis Nöbetleri başlıklı 12. maddesi ile getirilen, müstakil acil branş nöbeti, branş nöbeti, dahili ve cerrahi branş havuz nöbeti, icap nöbeti gibi düzenlemelerin, üst düzenleyici işlemlere aykırı olması, farklı kurumlarda farklı uygulamalar doğuracak olması, hekimlerin özlük haklarını ihlal eder nitelikte olması nedeniyle tebliğin 12. maddesinin 3,4,5,7,8,9,10,11,12. fıkralarının yürütmesinin durdurulması ve iptali için dava açılmıştır. Danıştay 10.Dairesi’nin 2009/16075 E. sayılı dosyasında görülmekte olan davada, yürütmenin durdurulması talebi kabul edilmemiştir. Karara itiraz edilmiştir.

2-) 18.09.2009 tarihli Resmi Gazete’de yayınlanan 12 sıra nolu Tedavi Katılım Payının Uygulanması Hakkında Tebliğ’in 14. maddesi ile tebliğ kapsamında bulunan kamu görevlileri ve ilgili kişilerin birinci basamak sağlık kuruluşları ve aile hekimliği muayenelerinde 2-TL, 2. ve 3. basamak resmi sağlık kuruluşlarında 8-TL, özel sağlık kurumlarında 15-TL katılım payı alınması ve tahsiline ilişkin düzenlemeler getirilmiştir. Bu düzenlemelerin, Danıştay kararlarını etkisiz kılmaya yönelik olması, birinci basamakta katılım payı alınmasının yasal düzenlemelere aykırı olması, koruyucu sağlık hizmetlerini olumsuz etkileyecek olması, katılım payı uygulamasının sağlık hizmetlerini kademeli olarak paralı hale getirerek sağlık hizmetine ulaşımı engellemesi, kamu görevlilerinin özlük haklarının kanunla düzenlenmesine gerektiği gibi nedenlerle sosyal devlet ilkesine, anayasaya, yargı kararlarına aykırı olduğu gerekçesiyle yürütmesinin durdurulması ve iptali ile tebliğin dayanağı olan 178 sayılı KHK Geçici 8. ve 9. maddelerinin anayasaya aykırılığı gerekçesiyle Anayasa Mahkemesine başvurulması istemiyle dava açılmıştır. Danıştay 10.Dairesi’nin 2009/15342 E. sayılı dosyası ile, aile hekimliği muayenelerinde 2-TL katılım payı alınmasının 5258 sayılı Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Hakkında Kanun hükümlerine aykırı olduğu gerekçesiyle yürütmesinin durdurulmasına karar

verilmiştir. Diğer maddelerin YD talebi reddedilmiştir. Karara yapılan itirazlar DİDDK tarafından reddedilmiş olup karar beklenmektedir.

3-) 18.09.2009 tarihli Resmi Gazete’de yayınlanan 2008 yılı Sağlık Uygulama Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ’in 1. ve 2. maddeleri ile getirilen birinci basamak sağlık kuruluşları ve aile hekimliği muayenelerinde 2-TL, 2. ve 3. basamak resmi sağlık kuruluşlarında 8-TL, özel sağlık kurumlarında 15-TL katılım payı alınması ve tahsiline ilişkin düzenlemeler getirilmiştir. Bu düzenlemelerin, Danıştay kararlarını etkisiz kılmaya yönelik olması, birinci basamakta katılım payı alınmasının yasal düzenlemelere aykırı olması, koruyucu sağlık hizmetlerini olumsuz etkileyecek olması, katılım payı uygulamasının sağlık hizmetlerini kademeli olarak paralı hale getirerek sağlık hizmetine ulaşımı engellemesi gibi nedenlerle sosyal devlet ilkesine, anayasaya, yargı kararlarına aykırı olduğu gerekçesiyle yürütmesinin durdurulması ve iptali ile tebliğin dayanağı olan 5510 sayılı yasanın 68. maddesinin 2.ve 7. fıkralarının anayasaya aykırılığı gerekçesiyle Anayasa Mahkemesine başvurulması istemiyle dava açılmıştır. Danıştay 10.Dairesi’nin 2009/15278 E. sayılı dosyasında devam eden davada, aile hekimliği muayenelerinden 2-TL katılım payı alınmasına ilişkin düzenlemenin yasal dayanağı olmadığı gerekçesiyle yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. Karara yapılan itirazlar DİDDK tarafından reddedilmiş olup karar beklenmektedir.

4-) 31.12.2008 tarihli Resmi Gazete’de yayınlanan Tedavi Katılım Payının Uygulanması Hakkında Tebliğ’in 12 maddeden ibaret bütün maddeleri ile getirilen tebliğ kapsamındaki kamu görevlileri ve ilgili kişilerin sağlık hizmetlerinde katılım payı ödemesi zorunluluğu getirilmesinin hukuka ve anayasa aykırı olduğu ifade edilerek tebliğin dayanağı olarak gösterilen 31.12.2009 tarihli Resmi Gazete’de 2009 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu’nun 28.maddesinin, Anayasa’nın 161. maddesine ve Anayasa Mahkemesi kararlarına aykırı olması nedeniyle Anayasa Mahkemesine başvurulması istemiyle dava açılmıştır. Danıştay 10.Dairesi’nin 2009/1944 E. sayılı dosyası ile dava konusu tebliğin farkı sağlık kurumlarında, özel veya kamu kurumlarında farklı katılım payı alınmasına dair 6. maddesinin yasal dayanağının olmadığı belirtilerek bu maddenin yürütmesinin durdurulmasına, diğer maddelerin yürütmesinin durdurulması talebinin reddine karar verilmiştir. DİDDK’na Maliye Bakanlığı tarafından yapılan itiraz üzerine, yürütmenin durdurulması kaldırılmıştır. Karar beklenmektedir.

5-) Acil Sağlık Hizmetleri Yönetmeliği’nde 15.03.2007 tarihinde yapılan değişiklik ile, “hekimlerin görev yapmadığı acil istasyonların düzenlenmesi ve hekim olmayan sağlık personeline sadece hekimlerin yapabileceği tıbbi uygulamaları yapma yetkisinin verilmesi”ne dair yönetmelik maddelerinin iptali için açılan dava Danıştay 10. Dairesinin 2007/3836 E. sayılı dosyasında reddedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

6-) “Sürücü Adayları ve Sürücülerde Aranacak Sağlık Şartları ile Muayenelerine Dair Yönetmelik”in, “Sürücü Olur Raporu”nun verilmesinde Sağlık Kurulu yerine tek hekim raporunun yeterli kılınmasına ve kapsamına ilişkin 4. maddenin 1. fıkrasının kısmen, 2.,3.4. fıkralarının tamamının iptali istemi ile 2918 sayılı yasanın 41-c maddesinde değişiklik yapan 5537 sayılı yasanın 1. maddesinin Anayasa’ya aykırılığı ileri sürülerek Anayasa Mahkemesine başvurulması istemli dava Danıştay 8. Dairesi 2006/6382 E.-2008/2403 K. sayılı dosyası ile reddedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

IX- Özel Sağlık Kuruluşları, Özeld Çalışan Hekimler, Emekli Hekimler

1-) Muayenehanelerin fiziksel ve teknik koşullarını ağırlaştırarak muayenehane açılmasını zorlaştıran 03.08.2010 tarihli Ayakta Teřhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik değişikliğinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açılan davada, bir kısım maddelerin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiş, bir kısım maddelerin YD talebi reddedilmiştir. Reddedilen hükümlere karşı DİDDK nezdinde itiraz edilmiştir.

2-) 15.02.2008 tarihinde yürürlüğe giren “Ayakta Teřhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik”in, hekimler aleyhine hükümlerinin iptali için açılan dava sonucunda, Danıştay 10.Dairesi 2008/2902 E.sayılı dosyasında, 7.madde 2.fıkrasının, 24.madde 1.ve3.fıkrasının, 25.madde 1. ve 2.fıkrasının, 31.madde 1.fıkra j bendinin, 38.madde ve geçici 2.madde 2.fıkrasının yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. YD istemi reddedilen kısım ile ilgili Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu Başkanlığı’na itiraz edilmiştir.

3-) 11.03.2009 tarihli Ayakta Teshis ve Tedavi Yapılan Özel sağlık Kuruluşları hakkında Yönetmelik Değişikliği ile yapılan düzenleme uyarınca, yaş haddi nedeniyle emekli olması nedeniyle kadro ilavesi yoluyla bir tıp merkezinde çalışma imkanına kavuşan bir hekimin çalışma izin belgesi talebinin, Sağlık bakanlığı İstihdam ve Planlama Komisyonu kararı gerekçe gösterilerek reddedilmesine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılan davada, İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 2009/ 1317 E. sayılı dosyası ile, alt düzenleyici bir işlemle yönetmeliğe aykırı işlem tesis edilemeyeceği belirtilerek dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

4-) Bağ-Kur emeklisi olan ve herhangi bir mesleki etkinlik ve ticari faaliyet yapmayan hekimlerin, sırf Oda üyesi olmaları sebebi ile emekli maaşlarından Sosyal Güvenlik Destek Primi kesilmesine yönelik işlemin durdurulmasına yönelik başvurunun Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından reddi işleminin iptali için Ankara 10. İdare Mahkemesinde dava açılmış, Ankara 10. İdare Mahkemesi'nin 2008/696 E.-2008/1255 K. sayılı oyçokluğu ile verilen kararda, 1479 sayılı Bağ-Kur mevzuatından kaynaklanan davaların adli yargıda görüleceği gerekçesiyle dava reddedilmiştir. Bu karar temyiz edilmiştir.

X-Onur Kurulu Kararları Nedeniyle Açılan Davalar

1-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu kararı ile para cezası ile cezalandırılan bir hekimin Ankara 2. İdare Mahkemesi'nin 2010/339 E. Sayılı dosyası ile açtığı dava devam etmektedir.

2-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu kararı ile para cezası ile cezalandırılan bir hekimin İzmir 1. İdare Mahkemesi 2010-998 E. Sayılı dosyasında açtığı davada, yetkisizlik kararı verilerek dosya Ankara İdare Mahkemesi'ne gönderilmiştir.

3-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu'nun hekim hakkında verdiği para cezasının iptali istemiyle Ankara 3. İdare Mahkemesi'nin 2010/1852 Sayılı dosyası ile İzmir Tabip Odasına karşı açılan dava halen devam etmektedir.

4-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu kararı ile para cezası ile cezalandırılan bir hekimin Ankara 13. İdare Mahkemesi 2010-2471 E. Sayılı dosyasında açtığı davada, davacı hekimin yürütmenin durdurulması talebi reddedilmiştir. Dava devam etmektedir.

5-) Tanıtım kurallarına aykırı olarak, "Laser Cerrahi Hemoroid Anüs Hastalıkları Tanı ve Tedavi" ibaresini içeren ilan veren iki hekim hakkında, Odamız Onur Kurulu tarafından verilen para cezasının TTB Yüksek Onur Kurulu tarafından onanması işlemlerine karşı açılan davalardan; Ankara 14. İdare Mahkemesi 2006/464 E.-2007/1594 K. sayılı dosyası ile görülen davada disiplin cezası iptal edilmiş olup karar temyiz edilmiştir. Danıştay 8. Dairesi'nin 2008/3347 E.-2008/5428 K. Sayılı temyiz incelemesi sonucunda, kararın İzmir Tabip Odası lehine bozulmasına karar verilmiş, hekimin eyleminin mevzuat hükümlerine aykırı olduğu kararı verilmiştir. Hekim karar düzeltme talebinde bulunmuştur. Hekimin karar düzeltme talebi kabul edilmemiştir.

6-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu kararı ile 15 gün süre ile meslekten geçici men cezası alan bir hekimin açtığı iptal davası, Ankara 7. İdare Mahkemesi'nin 2008/1654 E.-2009/366 K. sayılı dosyası ile karara bağlanmış, mahkeme kararı ile meslekten men cezası iptal edilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz incelemesi beklenmektedir

7-) Meslekten geçici süre ile men cezası mahkeme kararı ile iptal edilen bir hekimin açtığı tazminat istemli davanın, cezaya dayanak fiillerin sabit olduğu, ceza tayininde takdir hatasına düşülmesi sebebi ile tazminata hükmedilemeyeceği gerekçesi ile reddi ve ret kararının onanması üzerine, davacı hekimin karar düzeltme istemi Danıştay 8.Dairesi'nin 2007/1757 E.-2008/1409 K.sayılı ilamı ile kabul edilmeyerek, Odamız lehine kesinleşmiştir .

8-) Eksimer Laser Cerrahi birimi bulunan özel göz dal merkezlerinin tabelalarında "Eksimer Laser ve Göz Hastalıkları Dal Merkezi" şeklinde tabela bulundurulabileceğine ilişkin Sağlık Bakanlığı işlemine karşı açılan dava, Ankara 15. İdare Mahkemesi 2006/112 E.-2007/1145 K. sayılı kararı ile kabul edilmiş ve işlem iptal edilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz incelemesi devam etmektedir.

XI-) Diğer Davalar

1-) Hekim olmayan bir şahıs adına üyelik belgesi düzenlendiği için şahsın çalıştığı sağlık kurumunun zarar ettiği iddiasıyla İzmir Tabip Odası aleyhine açılan maddi ve manevi tazminat davası, İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin 2007/1344 E.-2009/ 2060 K. sayılı kararı ile reddedilmiştir.

2-) Hekim olmadığı halde, hekimlik mesleği kapsamında tıbbi işlemler yapan ve hastaları iyileştirdiğini iddia eden bir şahıs hakkında yapılan suç duyurusu üzerine, şahıs hakkında, 1219. sayılı Yasanın 25. maddesini ihlal ettiği gerekçesiyle kamu davası açılmıştır. İzmir 11. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2009/1380 E. sayılı dosyasında görülen davada, hekim olmadığı halde hekimlik mesleği yetki alanına giren işlemleri yapan sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

3-) Yanında çalıştığı hekimin yazı ve imzasını taklit etmek, kaşesini kullanmak suretiyle belge düzenlenmesine sebep olan bir şahıs hakkında, evrakta sahtecilik suçu nedeniyle İzmir Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmuştur. Soruşturma, İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2009/78926 E. sayılı dosyası ile devam etmektedir.

4-) Efemçukuru Köyünde özel bir şirkete 10 yıl süreli altın ve gümüş madeni işletme ruhsatı verilmesi işleminin İzmir su kaynaklarının kirletilmesine, çevreye ve sağlığa zarar verecek olması nedeniyle, işletme ruhsatı verilmesi işleminin iptali istemiyle Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına karşı açılan davaya müdahil olunmuştur. Keşif ve bilirkişi incelemesi yapılan dosyada, düzenlenen bilirkişi raporuna yapılan itirazlar üzerine yeniden bilirkişi raporu düzenlenmiştir. Bilirkişi raporuna itirazlar sunulacaktır.

İZMİR TABİP ODASI HUKUK BÜROSU