

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen : İzmir Tabip Odası ✓

Vekilleri : Av. Abdullah Hızal Av. Mithat Kara

Şair Eşref Bulvarı No:22 Karahmetoğlu İş Merkezi

Kat:4/407 Monrö - İZMİR

Davalı : Sağlık Bakanlığı - ANKARA

Davanın Özeti : 3.8.2010 tarih ve 27661 sayılı Resmi Gazetede

yayımlanan Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin; 2.maddesi ile Yönetmeliğe eklenen 12/D maddesinin 1. fıkrasının; (b) bendindeki "Kullanım alanı en az 20 metrekaredir" ibaresinin, (ç) bendinin, (d) bendindeki "En az 10 metrekare kullanım alanına sahip olması gerekir" ibaresinin, (e) bendindeki "girişi en az 80 santimetre genişliğinde asansör olması gerekir. Merdivenin gerektiğinde sedye ile hasta taşınmasına imkan sağlayacak şekilde, basamak yüksekliği 16-18 santimetre, basamak genişliği 30-33 santimetreyi sağlamak kaydıyla merdiven ve sahanlığın genişliği en az 1,30 metredir. Merdiven basamak yüksekliği özürülerin çıkışını zorlaştırmayacak şekilde düz bir yüzle bitirilir, muayenehanenin girişi, zemin seviyesinde değilse %8 eğimli rampa yaptırılır." ibaresinin, (f) bendindeki "en az 110 santimetre genişliğinde" ibaresinin, (ğ) bendinin, (h) bendinin ve anılan maddenin 3.fıkrasındaki "Süre bitiminde noksanlıklarını tamamlamayan muayenehanelerin noksanlığı giderilinceye kadar faaliyeti durdurulur." ibaresinin, 3.maddesiyle aynı Yönetmeliğin 27.maddesine eklenen 8.fıkranın, 4.maddesiyle değişik Ek-1/d' de yer alan 6 ve 7 nolu fıkraların ve Ek-1/d de düzenlenen belgeler arasında "Tabip Odası Üyelik Belgesine" yer verilmemesine ilişkin eksik düzenlemenin, aynı Yönetmeliğin 6.maddesiyle Yönetmeliğe eklenen Geçici 7. maddenin, 7.maddesiyle Yönetmeliğe eklenen Geçici 8. maddenin iptali ve yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Yahya Şahin

Düşüncesi : Yürütmenin durdurulması isteminin davalı

idarenin savunması alındıktan sonra incelenmesi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı : Dr. Asım Özcan

Düşüncesi : 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27

nci maddesi uyarınca yürütmenin durdurulması isteminin karara bağlanabilmesi için, davalı idarenin savunmasının alınması gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onuncu Dairesince gereği görüldü :

Davalı idareden;

1- 15.2.2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik' te ve daha önce yürürlükte

T.C.
DANIŞTAY
ONUNCU DAİRE
Esas No : 2010/11950

bulunan 9.3.2000 tarih ve 23999 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik' te muayenehanelere ilişkin herhangi bir fiziki koşul şartı yer almamasına karşın, 3.8.2010 tarihli Yönetmelik' te yayımlanan 12/D maddesiyle getirilen düzenlemenin yapılmasının sebebinin ve bu düzenlemelerdeki asgari ölçülerin hangi kriterlere göre tespit edildiğinin sorulmasına, bu konuda herhangi bir bilimsel kurulun veya mesleki örgütün görüşüne başvurulduysa buna ilişkin bilgi ve belgelerin istenilmesine,

2-Daha önceki mevzuata uygun şekilde ruhsat alıp faaliyete geçmiş olan muayenehanelerin, dava konusu yönetmelikle getirilen fiziki şartlar yönünden kazanılmış haklarının korunmasına yönelik bir düzenleme yapılmamasının sebebinin sorulmasına,

3- Muayenehanelerin, acil tedavi merkezi olmamasına karşın, sedye ile hasta taşınmasına imkan sağlayacak fiziki şartların gerçekleştirilmesinin, bütün muayenehaneler için zorunlu asgari standart olarak istenmesinin sebebinin sorulmasına,

4- Bu ara kararına cevap için davalı idareye 30 gün süre verilmesine,

Davanın durumu ve uyuşmazlığın hukuki niteliğine göre, yürütmenin durdurulması isteminin, davalı idarenin savunması ve ara kararına cevap alındıktan veya yasal savunma ve cevap verme süresi geçtikten sonra incelenmesine, 13.10.2010 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Mehmet	İbrahim	Tülin	Emin Celalettin	Ziya
ÜNLÜÇAY	BERBEROĞLU	ÖZDEMİR	ÖZKAN	ÖZCAN

(Handwritten signature and stamp)
DANIŞTAY