

T.C.
İZMİR

3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/926
KARAR NO : 2014/1711

DAVACI :
VEKİLLERİ : AV. MİTHAT KARA, AV. ABDULLAH HIZAL
Şair Eşref Bulvarı No:22 Karahahmetoğlu İş Merk. K:4/407
Montrö /İZMİR

DAVALI : EGE ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
VEKİLİ : AV. SERPİL ALTINBAŞ
Ege Üniversitesi Rektörlüğü Hukuk Muşavirliği Bornova/İZMİR

DAVANIN ÖZETİ : Davalı idarenin Tıp Fakültesi Tıbbi Biyokimya Ana Bilim Dalında uzmanlık öğrencisi olarak görev yapmakta ve uzmanlık eğitimi almakta olan davacı tarafından, Tıbbi Biyokimya Ana Bilim Dalı Başkanlığının 2014 Haziran ayı nöbet listesinde kendisine 10 gün nöbet yazılması işleminin; uzmanlık eğitiminin amacına aykırı olduğu, Hastanenin hekim ihtiyacını gidermeye yönelik bu uygulamanın hukuki dayanağının bulunmadığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Kesintisiz olarak 24 saat sağlık hizmeti sundukları, yataklı tedavi kurumu olmaları dolayısıyla sağlık hizmetlerinin devamlılığının sağlanması amacıyla nöbet hizmetlerinin aksatılmadan sürdürülmesi gerektiği, bu kapsamda ilgili mevzuat hükümleri dikkate alınmak suretiyle tesis edilen dava konusu işlemlerde hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İzmir 3. İdare Mahkemesi'nce, önceden taraflara bildirim yapılan 26.11.2014 günlü açık duruşmaya davacı vekili Av. Mithat Kara ile davalı idare vekili Av. Başak Zeynep Akbulut'un geldikleri görülüp taraf vekillerine usulüne göre söz verildikten sonra duruşmaya son verilerek işin gereği görüşüldü:

Dava, davalı idarenin Tıp Fakültesi Tıbbi Biyokimya Ana Bilim Dalında uzmanlık öğrencisi olarak görev yapmakta ve uzmanlık eğitimi almakta olan davacı tarafından, Tıbbi Biyokimya Ana Bilim Dalı Başkanlığının 2014 Haziran ayı nöbet listesinde kendisine 10 gün nöbet yazılması işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

T.C. Anayasa'sınının 130. maddesinin 1. fıkrasında, "Çağdaş eğitim-öğretim esaslarına dayanan bir düzen içinde milletin ve ülkenin ihtiyaçlarına uygun insan gücü yetiştirmek amacı ile; ortaöğretime dayalı çeşitli düzeylerde eğitim-öğretim, bilimsel araştırma, yayın ve danışmanlık yapmak, ülkeye ve insanlığa hizmet etmek üzere çeşitli birimlerden oluşan kamu tüzelkişiliğine ve bilimsel özerkliğe sahip üniversiteler Devlet tarafından kanunla kurulur." kuralı yer almış, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 3. maddesinin j) bendinde, Uygulama ve Araştırma Merkezinin, Yükseköğretim kurumlarında eğitim öğretimin desteklenmesi amacıyla çeşitli alanların uygulama ihtiyacı ve bazı meslek dallarının hazırlık ve destek faaliyetleri için eğitim - öğretim, uygulama ve araştırmaların sürdürüldüğü bir yükseköğretim kurumu, aynı maddenin t) bendinin 3. alt bendinde; Tıpta Uzmanlık; Sağlık

T.C.
İZMİR
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/926
KARAR NO : 2014/1711

ve Sosyal Yardım Bakanlığı tarafından düzenlenen esaslara göre yürütülen ve tıp doktorlarına belirli alanlarda özel yetenek ve yetki sağlamayı amaçlayan bir yükseköğretim şeklinde tanımlanmış, aynı Kanun'un 4. maddesinin c) bendinde ise, Yükseköğretim kurumları olarak yüksek düzeyde bilimsel çalışma ve araştırma yapmak, bilgi ve teknoloji üretmek, bilim verilerini yaymak, ulusal alanda gelişme ve kalkınmaya destek olmak, yurt içi ve yurt dışı kurumlarla işbirliği yapmak suretiyle bilim dünyasının seçkin bir üyesi haline gelmek, evrensel ve çağdaş gelişmeye katkıda bulunmak yükseköğretimin amaçları arasında sayılmıştır.

Yukarıda belirtilen düzenlemelerden, Teorik ve uygulamalı eğitimin birlikte yürütüldüğü, Tıp ve tıpta uzmanlık eğitimi için eğitim ve öğretimin desteklenmesi, uygulama ihtiyacının karşılanması, eğitim ve öğretim ile uygulama ve araştırmaların sürdürülmesi amacıyla üniversiteler bünyesinde "Uygulama ve Araştırma Merkezleri" statüsü ile Tıp Fakülteleri Hastanelerinin faaliyet gösterdiği, öğretim üyeleri ve uzmanlık öğrencilerinin bu hastanelerdeki hizmetlerinin yükseköğretimin bir parçası olduğu anlaşılmaktadır.

Diğer taraftan, Tıpta uzmanlık öğrencilerinin statüsü ve eğitiminin 26.04.2014 tarihli ve 28983 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Tıpta ve Dış Hekimliğinde Uzmanlık Yönetmeliğinin "Tanımlar ve Kısaltmalar" başlıklı 3. maddesinde, "...s) Uzmanlık eğitimi: Tıp veya dış hekimliğinde uzman olabilmek için gereken eğitim ve öğretimi, ş) Uzmanlık öğrencisi: Kurumlarındaki kadro ve pozisyonları ne olursa olsun bu Yönetmelik hükümlerine göre uzmanlık eğitimi gören kişileri," ifade edeceği şeklinde tanımlanmış, "Uzmanlık öğrencisi" başlıklı 11. maddesinde, (1) Uzmanlık öğrencisi; kurumlarındaki kadro unvanı ne olursa olsun, bu Yönetmelik ve ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde programlarda uzmanlık eğitimi gören, araştırma ve uygulama yapan kişilerdir. (2) Programlara yerleştirilen uzmanlık öğrencilerinin istihdam şekli, kurumlarının özel mevzuat hükümlerine tabidir. (3) Uzmanlık öğrencisi muayenehane açamaz, uzmanlık eğitiminin gerektirdiği durumlar dışında aylıklı veya aylıksız hiçbir işte çalışamaz, bu şekilde çalıştığı tespit edilen uzmanlık öğrencisinin ilgili eğitim kurumunca ilişiği kesilir. (4) **Uzmanlık öğrencileri, uzmanlık eğitimi uygulamasından sayılmayan işlerde görevlendirilemez. (5) Uzmanlık öğrencilerinin nöbet uygulaması üç günde birden daha sık olmayacak şekilde düzenlenir.** (6) Uzmanlık öğrencisinin programlarda, kurul tarafından belirlenmiş müfredat ve standartlarda verilmesinin sağlanmasını isteme hakkı vardır. Nöbet, çalışma ve eğitim odaları gibi eğitsel ve sosyal gereksinimleri karşılayan altyapı ve diğer standartlar kurumca sağlanır. (7) Uzmanlık öğrencisi, programda bulunan bütün eğitimcilerin gözetim ve denetiminde araştırma ve eğitim çalışmalarında ve sağlık hizmeti sunumunda görev alır, deontolojik ve etik kurallara uyar.", Yataklı Tedavi Kurumları İşletme Yönetmeliği'nin 41. maddesinin a) bendinde, **nöbet saat 8:00'den ertesi gün 8.00'e kadar devam eder**, nöbetçi olanlar hiçbir surette kurumdan ayrılamazlar şeklinde düzenlemelere yer verilmiş, davacının görev yaptığı davalı idare Tıbbi Biyokimya Anabilim Dalı Akademik Kurulunun 14.04.2014 günlü ve 173 sayılı Toplantısında; Uzmanlık eğitimi alan öğrencilerin Laboratuvar idaresi konumunda yeterlilik ve yetkinlik kazanmaları için nöbete kalmalarının gerekli olduğu, uzmanlık eğitiminin ilk 3 ayında sadece refakat nöbeti tutulacağı, sonraki 1 yılda modül, 2-3-4-süresince ayda maksimum 130 saat; sonraki 2. yılda 5-6-7 süresince ayda maksimum 96 saat, eğitim süresinin kalan süresinde ayda maksimum 64 saat nöbet tutulacağı, rotasyona giden uzman öğrencilerin rotasyona gittikleri dönemde nöbet tutmayacakları, uzmanlık tezini sunmasına bir ay kaldığında nöbet tutmayacakları şeklinde karar alınmıştır.

T.C.
İZMİR
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/926
KARAR NO : 2014/1711

Dava dosyasının incelenmesinden, davacının Haziran 2014 Ayına Ait Uzmanlık Öğrencileri Nöbet Listesinde 6-8-10-12-14-17-19-21-23-30 Haziran 2014 tarihlerinde yer alması üzerine bakılmakta olan davayı açtığı anlaşılmıştır.

Olayda, Ege Üniversitesi Tıbbi Biyokimya Ana Bilim Dalı Başkanlığının 2014 Haziran ayı nöbet listesinde davacıya 3 günde birden sık ve toplam 10 gün süre ile nöbet görevi verildiği, bu durumun Tıpta ve Dış Hekimliğinde Uzmanlık Yönetmeliğinin 11. maddesindeki "Uzmanlık öğrencilerinin nöbet uygulaması üç günde birden daha sık olmayacak" şeklindeki hükme aykırı olduğu gibi yukarıda bahsedilen Yataklı Tedavi Kurumları İşletme Yönetmeliği hükmü gereği bir nöbetin 24 saat olduğu dikkate alındığında davalı idare Tıbbi Biyokimya Anabilim Dalı Akademik Kurulunun 14.04.2014 günlü ve 173 sayılı Toplantısında alınan aylık maksimum nöbet saati sınırlamalarına da uygun olmadığı açıktır.

Bu durumda, davalı idarenin Tıbbi Biyokimya Ana Bilim Dalı Başkanlığının 2014 Haziran ayı nöbet listesinin Tıp Fakültesi Tıbbi Biyokimya Ana Bilim Dalında uzmanlık öğrencisi olarak görev yapmakta ve uzmanlık eğitimi almakta olan davacı açısından Tıpta ve Dış Hekimliğinde Uzmanlık Yönetmeliğinin 11. maddesi ile davalı idare Tıbbi Biyokimya Anabilim Dalı Akademik Kurulunun 14.04.2014 günlü ve 173 sayılı Toplantısında alınan karara aykırı olarak belirlendiği sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 167,70 TL yargılama gideri ile kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.200,00-TL avukatlık ücretinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 28/11/2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
EKREM ATICI
28434

Üye
FATMA ÖZLÜ
37997

Üye
İSHAK KARADAVUT
101092

<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u>		:
Başvurma Harcı :	25,20 TL	
Karar Harcı :	25,20 TL	
Y.D. Harcı :	41,50 TL	
Vekalet Harcı :	3,80 TL	
Posta Gideri :	72,00 TL	
TOPLAM :	167,70 TL	